ЖУРНАЛЫ

НОВОЛАДОЖСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

XLII ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

И

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ

1907 года.

Г. ТИХВИНЪ.
Скоропечатня Е. С. ГРЕЙВЕРЪ, Богородицкая улица, домъ Пестовой.
1908.

ЖУРНАЛЫ

НОВОЛАДОЖСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

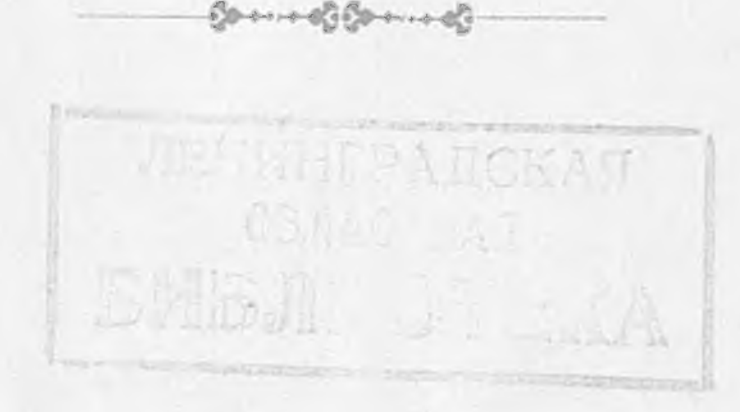
XLII. ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

И

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ

1907 года.



Г. ТИХВИНЪ.
Скоропечатня Е. С. ГРЕЙВЕРЪ, Богородицкая улица, домъ Пестовой.
1908.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

Журналъ засѣданія Новоладожскаго Земскаго Собранія 28 Сентября 1

Журналъ засѣданія Новоладожскаго Земскаго Собранія 29 Сентября 12

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ:

Съ денежнымъ отчетомъ за 1906 годъ 16

О сложеніи оклада недоимокъ и пени земскаго сбора и недоимокъ за леченіе въ земскихъ больницахъ 17

О сложеніи сбора съ жилыхъ помещеній занятыхъ квартирами служащихъ С.П Бурго-Вологодской жел. д. 18

По поводу ходатайства А. Е. Пименова 20

О подводной повинности 22

О назначеніи вознагражденія Уѣздному Казначейству. . . 29

О содержаніи Земскаго Управленія 31

О назначеніи суммы на содержаніе земскаго арестнаго дома 35

О дорожной повинности 37

По поводу заключенія Ревизіонной Комиссіи по докладу о народномъ образованіи. 48

Отчеты по I и 2 ветеринарнымъ участкамъ 51

Объ ассигнованіи на мѣры по содѣйствію экономическому благосостоянію 61

О назначеніи на содержаніе земской почты 63

О назначеніи суммы на содержаніе принадлежащихъ Земству недвижимыхъ имуществъ. 65

О назначеніи суммы на погашеніе числящихся за Земствомъ долговъ. 66

Объ отчисленіи на образованіе капиталовъ 67

	стр.
Объ отчисленіи на образованіе запасной суммы.	70
О взаимномъ земскомъ страхованіи	71
Объ утвержденіи разверстки Государственнаго поземельнаго налога	73
Объ изысканіи новыхъ источниковъ земскихъ доходовъ . .	74
По поводу предложенія Губернской Управы объ учрежденіи при новой учительской школѣ 100-рублевыхъ стипендій	78
Объ исходѣ возбужденныхъ Уѣзднымъ Собраніемъ ходатайствъ	81
О привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ монастырскихъ и церковныхъ земель	83
О формѣ участія Земства въ дѣдѣ улучшенія водоснабженія	88
По ходатайству Новоладожскаго Городскаго Головы . . .	90
Объ устройствѣ паровой тяги парома на перевозѣ въ дер. Свинкино	91
О таксахъ на лѣсныя матеріалы и др.	92
Объ учучшеніи народнаго труда въ память ЦАРЯ-Освободителя АЛЕКСАНДРА II	93
Объ учрежденіи конкурса на огнеупорный матеріалъ . . .	95
Объ открытіи губернскихъ земскихъ курсовъ для воспомогательнаго медицинскаго персонала	96
По поводу расширенія земской агрономической помощи населенію	97
По дѣлу бывшаго Предсѣдателя Управы К. П. Демора . .	99
Дополнительный докладъ о взысканіи съ К. П. Демора растраченной имъ земской суммы	102
По ходатайству Новоладожскаго благотворительнхго Общества о покрытіи растраченной Деморомъ суммы . . .	104
О пріемѣ иноуѣздныхъ заразныхъ больныхъ въ земскія больницы	105
О выраженіи благодарности Попечителю Луженскаго училища А. Н. Соловьеву	107
Дополненіе къ докладу о народномъ образованіи	108
О пособіяхъ отъ Губернскаго Земства на постройку заразныхъ бараковъ	109
Съ ходатайствами разныхъ лицъ	110
О выборѣ должностныхъ лицъ	114
Докладъ Ревизіонной Комиссіи	116

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ДОКЛАДАМЪ.

стр.

Вѣдомость о числѣ добровольныхъ страхованій и о числѣ пожаровъ 128
Акты о ревизіи суммъ 131
Перечень смѣты доходовъ и расходовъ на 1908 годъ . . 134
Смѣты: расходная на 1908 годъ 138
приложенія къ ней 186
доходная 218
приложенія къ ней 242
Объяснительная записка 250

Журналъ Засѣданія Новоладожскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XLII очередной сессіи 28 Сентября 1907 года.

Прибыло 28 гласныхъ.

Г-нъ Предсѣдатель Собранія прочелъ отношеніе С.-Петербугскаго Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія отъ 7 сентября за № 1669 о разрѣшеніи г. Начальникомъ губ. созыва Земскаго Собранія на 28 сентября и объявилъ Собраніе открытымъ.

Доложены сообщенія о назначеніи представителей отъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія-Священника В. М. Воробьева, отъ Вѣдомства Государственнаго Имущества-П. Т. Гарина и Удѣльнаго Вѣдомства-В. Я. Адарюкова.

Гласные приведены къ присягѣ.

Произведена повѣрка правъ явившихся гласныхъ. Причины неявки гласныхъ признаны уважительными.

Въ Секретари Собранія избраны: В. Я. Адарюковъ, М. Н. Зеленинъ и С. І. Барановскій.

Въ ревизіонную Комиссію избраны: А. А. Ильинъ, К. М. Осташевъ, А. Н. Исполатовъ, В. Я. Адарюковъ, Ф. И. Желѣзновъ, Д. Е. Колотовъ, А. М. Мурзановъ и Е. П. Фроловъ.

Въ Комиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей: А. Н. Исполатовъ, К. М Осташевъ, М. Н. Зеленинъ, П. М. Михайловъ, И. В. Хорьковъ, Я. Г. Ереминъ, С. А. Фроловъ и В. А. Напалковъ.

Заслушанъ ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ о роспускѣ Думы.

По предложенію Предсѣдателя Собранія постановлено: послать ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ телеграмму, съ выраженіемъ вѣрноподданнѣйшихъ чувствъ, по поводу избавленія отъ опасности во время плаванія на Штандартѣ.

Заслушаны: адресованное прошеніе въ Собраніе Ивана Евдокимовича Зубарева о переводѣ земли его во II разрядъ, постановлено: передать на заключеніе Управы.

Прошеніе Григорія Матвѣева о сложеніи налога постановлено: передать въ Управу.

Священника Гостинопольской церкви Василія Каменскаго объ оцѣнкѣ его трудовъ по исполненію пастырскихъ обязанностей. Постановлено: передать въ Управу.

Общества крестьянъ дер. Влоя о выдачѣ 150 руб. на достройку училища. Постановлено: передать въ Управу.

Заслушанъ докладъ объ исключеніи изъ обложенія жилыхъ домовъ занятыхъ служащими С П.Бурго-Вологодской желѣзной дороги. Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы.

Заслушанъ докладъ по поводу ходатайства А. Е. Пименова, объ исключеніи сборовъ. Постановлено: отклонить, согласившись съ мнѣніемъ Управы.

Заслушанъ докладъ объ ассигнованіи на вознагражденіе Казначейства по § I, Собраніемъ постановлено: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ о назначеніи пособій благотворительнымъ учрежденіямъ. По предложенію гласнаго А. А. Ильина постановлено: просить Общество борьбы съ проказой высылать годовые отчеты. Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы.

Заслушанъ докладъ о содѣйствіи экономическому благосостоянію и объясненія данныя г. Предсѣдателемъ Управы.

Гласный Мурзановъ предложилъ образовать Комиссію для выработки мѣръ къ поднятію экономическаго благосостоянія.

Гласный Князь Шаховской полагаетъ существованіе склада при Управѣ необходимымъ, но онъ находитъ нормальнымъ то, что складъ принесъ за истекшій годъ убытокъ и полагалъ-бы предложить Управѣ выработать мѣры къ тому, чтобы складъ сводилъ концы съ концами и обратилъ вниманіе на выработку основаній для кредита въ складѣ, въ виду долговъ за г. г. Деморомъ и Карауловымъ.

Предсѣдатель Управы объяснилъ этотъ убытокъ незначительностью оборотовъ склада, но съ своей стороны также признаетъ необходимымъ и крайне желательнымъ существованіе склада.

Гласные А. А. Ильинъ и К. М. Осташевъ поддерживаютъ предложеніе гласнаго Мурзанова о выборѣ Комиссіи. Въ Комиссію избраны: В. А. Фонъ-Моллеръ, А. Н. Исполатовъ, К. М. Осташевъ, П. А. Дзичканецъ, М. Н. Зеленинъ, А. М. Мурзановъ, С. А. Фроловъ, И. В. Хорьковъ и Е. П. Фроловъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы, принявъ его къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ о земской почтѣ; Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы ассигновавъ 769 руб. на содержаніе земской почты.

Заслушано заявленіе Совѣта и Правленія Староладожскаго Кредитнаго Товарищества о назначеніи пособія на 3 года отъ Земства, на устройство почтово-телеграфнаго учрежденія въ Старой Ладогѣ. Управа считала бы возможнымъ ассигновать на этотъ предметъ 100 руб.

Гласный А. А. Ильинъ полагаетъ, что Кредитному Товариществу можетъ быть выдано пособіе только въ кредитъ, такъ какъ Кредитное Общество можетъ покрыть ссуду изъ барышей.

Гласный Князь Шаховской находитъ, что возлагать возвратъ ссуды на одно Кредитное Товарищество весьма было бы не справедливо, такъ какъ заинтересованными въ устройствѣ почтоваго отдѣленія является не только Кредитное Товарищество, а цѣлый рядъ лицъ, живущихъ въ Старой Ладогѣ, тѣмъ болѣе, что членами Товарищества состоятъ главнымъ образомъ крестьяне.

По предложенію Предсѣдателя Собранія постановлено: вопросъ оставить открытымъ.

Заслушанъ докладъ о назначеніи суммы на содержаніе дома Управы. Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы.

Докладъ Управы о взаимномъ земскомъ страхованіи принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ объ изысканіи новыхъ источниковъ земскихъ доходовъ. Постановлено: ходатайствовать передъ Правительствомъ согласно заключенію Управы, при чемъ ходатайства должны быть направлены отдѣльно.

Заслушанъ докладъ Управы объ учрежденіи 100-рублевыхъ стипендій въ учительской школѣ. Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы.

Докладъ объ исходѣ ходатайствъ, возбужденныхъ Земствомъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Гласный К. М. Осташевъ напомнилъ Собранію объ состоявшемся постановленіи Собранія, по вопросу о возбужденіи ходатайства объ устройствѣ въ дер. Сорокино станціи или полустанка, въ виду того, что ст. Скитъ, расположенная въ болотистой мѣстности и крайне неудобна для мѣстнаго населенія, а Сорокино же

обслуживаетъ 4 волости уѣзда. Настоящее предложеніе было поддержано гласнымъ Мурзановымъ.

Собраніе постановило: поручить Комиссіи въ лицѣ Предсѣдателя Собранія Е. Г. Шварца, А. А. Ильина, С. В. Илимова, Князя Шаховскаго и Городского Головы А. С. Морозова для возбужденія этого ходатайства передъ г. Министромъ Путей Сообщенія.

Заслушанъ докладъ Управы о привлеченіи къ обложенію монастырскихъ и церковныхъ земель.

Гласный Священникъ Воробьевъ, сославшись на Указъ Сената просилъ обратить вниманіе на то, какимъ образомъ поступили во владѣніе церковныя и монастырскія земли, такъ какъ въ зависимости отъ этого, зависитъ подлежатъ-ли они обложенію или нѣтъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы.

Докладъ Управы объ участіи Земства въ дѣлѣ улучшенія водоснабженія въ уѣздѣ принятъ къ свѣдѣнію и по предложенію гласнаго Ильина Управѣ поручено выяснить, въ какихъ именно селеніяхъ, является крайняя необходимость въ улучшеніи водоснабженія.

По предложенію гласнаго В. Я. Адарюкова Собраніемъ принято: поручить Управѣ путемъ сношенія съ г. г. Земскими Начальниками и Волостными Правленіями выяснить тѣ селенія, гдѣ является необходимымъ улучшеніе водоснабженія, по полученіи этихъ свѣдѣній просить Губернскую Управу командировать въ эти селенія свѣдущихъ лицъ, для детальнаго ознакомленія и для указанія тѣхъ мѣръ, которыя должны быть приняты.

Докладъ Управы объ устройствѣ паровой тяги парома на перевозѣ въ дер. Свинкино принятъ Собраніемъ, согласившимся съ заключеніемъ Управы.

Докладъ Управы объ утвержденіи таксъ принятъ Собраніемъ, согласно предложенію Управы.

Заслушанъ докладъ Управы объ улучшеніи народнаго труда. Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы.

Заслушанъ докладъ по поводу ассигнованія суммы на учрежденіе конкурса на огнеупорные матеріалы, для покрытія сельскихъ построекъ. Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы.

Заслушанъ докладъ объ открытіи курсовъ для вспомогательнаго медицинскаго персонала. Собраніемъ постановлено: принять докладъ, согласившись съ заключеніемъ Управы.

Докладъ Управы по поводу расширенія земской агронимической

помощи населенію, согласно предложенію гласнаго А. А. Ильина, постановлено: передать во вновь образованную Комиссію по пріисканію мѣръ къ поднятію экономическаго благосостоянія въ уѣздѣ.

Объявленъ перерывъ на I часъ.

Приведены къ присягѣ прибывшіе гласные П. М. Майковъ и П. Т. Гаринъ.

По возобновленіи засѣданія въ $2^{1/2}$ часа дня, заслушанъ докладъ Управы по дѣлу о взысканіи съ К. П. Демора. Собраніе постановило: выразить благодарность Предсѣдателю Управы за труды по дѣлу о взысканіи съ Демора растраченныхъ суммъ, поручивъ Управѣ продавать по частямъ и въ цѣломъ пріобрѣтенное имѣніе Демора и по предложенію г. г. гласныхъ Дзичканца, Князя Шаховскаго, Ильина и Мурзанова разрѣшить Управѣ приглашать для рѣшенія вопросовъ о продажѣ имѣнія одного или нѣсколькихъ г. г. гласныхъ, а также постороннихъ свѣдущихъ лицъ, если она найдетъ это нужнымъ.

По вопросу о продажѣ инвентаря какъ живаго, такъ и мертваго, въ имѣніи г. Деморъ и по вопросу о вознагражденіи управляющаго имѣніемъ Демора, Богданова постановлено: поручить Управѣ продать инвентарь теперь-же и вознаградить г. Богданова по усмотрѣнію Управы.

Вмѣстѣ съ этимъ постановлено: поручить Управѣ продать также и квартирную обстановку г. Демора.

По предложенію г. Дзичканца постановлено: поручить Управѣ составить докладъ по дѣлу о взысканіи денегъ съ Демора и разослать его во всѣ Волостныя Правленія.

Довѣренность Управѣ утверждена въ слѣдующемъ видѣ:

Новоладожское Уѣздное Земское Собраніе уполномочиваетъ Новоладожскую Земскую Управу, принадлежащіе Новоладожскому уѣздному Земству недвижимыя имѣнія, состоящія въ С.-Петербургской губ., Новоладожскаго уѣзда: а) Усадище-Масельгской вол., Тихомірово Сельцо, Большой дворъ тожъ; дер. Загрядище съ пустошами Замостье и Колѣнецъ и Кивуя деревни, б) Хамантовской волости, Кивосарь пустошь; Бардовщина Сельцо; Мелецы, Барановщина тожъ съ пустошью; Люборожи пустошь и пустопорожній мохъ и в) Шахновской волости, Борокъ пустошь,-продавать кому-бы то ни было въ полномъ составѣ и по частямъ со всѣмъ, что по дачамъ и межеванію къ тѣмъ имѣніямъ

принадлежитъ, съ хлѣбомъ молоченнымъ и въ землѣ посѣяннымъ, со всѣми постройками, съ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, всѣмъ движимымъ имуществомъ и въ томъ количествѣ земли, какое въ натурѣ, по планамъ и документамъ окажется, за цѣну и на всѣхъ прочихъ условіяхъ по усмотрѣнію Управы и если потребуется при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка и съ переводомъ долга, числящагося на имѣніи по залогу въ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ или же съ оставленіемъ за покупщиками въ долгу части покупной суммы подъ залогъ покупаемыхъ ими имѣній или ихъ частей. Предоставляется также Управѣ продавать въ означенныхъ имѣніяхъ лѣсъ на срубъ выборочною или сплошною рубкою: довѣряется ей Управѣ получать задатки, выдавать задаточныя росписки, совершать запродажныя записи, купчія и закладныя крѣпости, принимать въ обезпеченіе исполненія условій послѣднихъ неустоичныя записи, заключать съ товариществами крестьянъ и вообще съ кѣмъ слѣдовать будетъ всякіе договоры, устанавливая во всѣхъ актахъ и сдѣлкахъ суммы, срокъ и всѣ прочія условія по усмотрѣнію Управы; ходатайствовать объ утвержденіи купчихъ и закладныхъ крѣпостей Старшимъ Нотаріусомъ и объ устраненіи, могущихъ встрѣтиться при этомъ препятствій; подавать кому и куда будетъ слѣдовать, не исключая Дворянскаго Земельнаго и Крестьянскаго Поземельнаго и другихъ Банковъ, а также въ Лѣсоохранительный Комитетъ, прошенія, заявленія, жалобы и другія всякаго наименованія бумаги, представлять и предъявлять копіи, справки, выписи, главныя выписи, свидѣтельства, планы и подлинные документы, производить съ покупщиками и залогодателями окончательные разсчеты и получать деньги, въ томъ числѣ получать деньги непосредственно изъ Крестьянскаго Поземельнаго и другихъ Банковъ, всюду, гдѣ потребуется подписываться и расписываться, выдавать подписки и квитанціи и вообще по вышеизложенному предмету исполнить всѣ необходимыя формальности. Довѣренность эту Управѣ предоставляется передовѣрять другимъ лицамъ съ правомъ дальнѣйшаго передовѣрія.

Означенная довѣренность составлена Гласнымъ П. М. Майковымъ, совмѣстно съ Уѣзднымъ Членомъ Куленкампомъ и Новоладожскимъ Нотаріусомъ Климашевскимъ.

Заслушано отношеніе I Департамента Министерства Юстиціи отъ 19 Сентября с. г. за № 44617 къ С.-Петербургскому Губернатору и заявленіе г. Демора въ Земское Собраніе, а также и док-

ладъ Управы по содержанію двухъ этихъ бумагъ. Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Управы.

Заслушанъ докладъ съ ходатайствомъ Новоладожскаго Благотворительнаго Общества по вопросу о пополненіи 600 руб. Обществу, растраченныхъ г. Деморомъ. Постановлено: отклонить ходатайство Общества.

Заслушанъ докладъ о пріемѣ иноуѣздныхъ заразныхъ больныхъ въ земскія больницы. Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы.

Заслушанъ докладъ о выраженіи благодарности Попечителю Луженскаго земскаго училища А. Н. Соловьеву. Постановлено: выразить благодарность А. Н. Соловьеву.

Заслушанъ докладъ объ ассигнованіи суммы на содержаніе помощницы учительницы въ Пчевскомъ училищѣ. Гласный Дзичканецъ заявилъ, что въ виду увеличенія числа учащихся и отдаленности жилья нѣкоторыхъ дѣтей, необходимо устройство ночлежнаго пріюта, а также увеличить число учебныхъ пособій.

Предсѣдатель Управы заявилъ, что учрежденіе помощницы будетъ не отдѣльной школой, а отдѣленіемъ при существующей школѣ, что соотвѣтствуетъ утвержденному плану школьнаго дѣла.

Собраніемъ докладъ Управы принятъ согласно ея заключенію.

Заслушанъ докладъ о пособіяхъ на устройство заразныхъ бараковъ. Собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы.

Заслушанъ докладъ о врачебной части и заключеніе Ревизіонной Комиссіи.

По предложенію гласнаго В. Я. Адарюкова постановлено: часть необходимаго ремонта въ Новоладожской городской больницѣ отнести на остатокъ отъ суммы, ассигнованной на постройку дома для врача.

Гласный Князь Шаховской обратилъ вниманіе на антисанитарное состояніе барокъ и баржей и полную невозможность полученія медицинской помощи рабочимъ на баржевыхъ плотахъ и гонкахъ у лѣсопромышленниковъ.

Постановлено: передать Управѣ для разсмотрѣнія этого вопроса въ Комиссію по принятію мѣръ къ поднятію благосостоянія въ уѣздѣ и представить слѣдующему Собранію особый докладъ.

Заслушанъ докладъ по народному образованію и заключеніе ревизіонной Комиссіи по этому докладу. Гласный Священникъ Воробьвъ ходатайствуетъ объ оставленіи пособія церковно-при-

ходскимъ школамъ въ размѣрѣ 2090 руб. Гласный Мурзановъ поддерживаетъ предложеніе Священника Воробьва. Гласный Осташевъ передалъ заявленіе крестьянъ дер. Низино о невозможной постановкѣ школьнаго дѣла въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Гласный В. Я. Адарюковъ обратилъ вниманіе на то, что прямая обязанность Земства прежде всего заботиться о своихъ земскихъ школахъ, а не о чужихъ, а въ виду заявленія Училищнаго Совѣта о томъ, что недостаточность средствъ на школьныя пособія въ сильной степени препятствуютъ правильной постановкѣ учебнаго дѣла, въ виду чего онъ поддерживаетъ предложеніе ревизіонной Комиссіи. Гласный К. М. Осташевъ также поддерживаетъ заключеніе ревизіонной Комиссіи.

По обмѣнѣ мнѣніями между г. г. гласными Дзичканцемъ, Мурзановымъ и Воробьевымъ, Предсѣдатель Собранія поставилъ предложеніе ревизіонной Комиссіи на баллотировку. Предложеніе было принято.

По вопросу о назначеніи пособія 1000 руб., въ виду предстоящаго открытія прогимназіи въ Новой Ладогѣ по предложенію гласнаго А. А. Ильина, постановлено: ассигновать 500 руб. на оборудованіе и 500 руб. на содержаніе прогимназіи.

По предложенію гласныхъ Дзичканца и Адарюкова постановлено: возбудить ходатайство отъ лица Собранія предъ Академіей Наукъ о безплатной высылкѣ сочиненія Пушкина т. I и II и переписка Пушкина изд. Академіи Наукъ въ Новоладожскую библіотеку имени А. С. Пушкина. Гласный В. Я. Адарюковъ предложилъ ходатайствовать предъ Историческимъ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Россійскимъ Обществомъ о высылкѣ всѣхъ его изданій въ Новоладожскую библіотеку. Предложеніе принято.

По предложенію гласнаго А. Н. Исполатова вопросъ объ устройствѣ выставокъ ручнаго труда постановлено: передать въ Комиссію по изысканію мѣръ къ поднятію экономическаго благосостоянія въ уѣздѣ.

По предложенію Предсѣдателя Управы постановлено: ассигновать 25 р. на содержаніе ночлежнаго пріюта въ сел. Дуплево и просить Губернское Земство объ ассигнованіи также 25 руб.

По предложенію гласнаго Майкова вопросъ о постройкѣ новаго училищнаго зданія въ дер. Выставъ оставленъ открытымъ, въ виду отсутствія свободныхъ денегъ въ Земствѣ. Въ остальномъ по вопросу о народномъ образованіи Собраніе согласилось съ за-

ключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Заслушанъ докладъ Управы и заключеніе Ревизіонной Комиссіи о денежномъ отчетѣ. Собраніе постановило: во всемъ согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Гласный Князь Шаховской предложилъ увеличить сумму въ награду служащимъ Управы вмѣсто 900 руб. до 1100 руб. Вмѣстѣ съ этимъ гласный Князь Шаховской находитъ, что врачъ Петровскій не потерялъ трудоспособность и потому находитъ назначеніе ему пособія не правильнымъ.

Гласный А. И. Исполатовъ заявилъ, что основаніемъ для заключенія ревизіонной Комиссіи послужило то обстоятельство, что Петровскій прослужилъ въ Новоладожскомъ Земствѣ 25 лѣтъ, положивъ всю молодость и свои силы на службу Земству. Предложеніе это было поддержано гласными Осташевымъ и Дзичканцемъ.

Постановлено: по заявленію Председателя Управы, ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о томъ, чтобы установленные 20% изъ уѣздныхъ суммъ въ пользу Губернскаго Земства, не удерживались Казначействомъ изъ причитающихся Новоладожскому Земству суммъ отъ казны въ погашеніе крестьянскихъ недоимокъ.

Заслушанъ докладъ о дорожной повинности и заключеніе по немъ Ревизіонной Комиссіи. По вопросу о ремонтѣ дороги изъ с. Кривапи до дер. Шумъ по обмѣнѣ мнѣній между гласными Ильинымъ, Дзичканцемъ, Осташевымъ, Адарюковымъ и Председателемъ Управы, Собраніе постановило: поручить Управѣ составить сѣть уѣздныхъ дорогъ къ слѣдующему очередному Собранію въ виду измѣнившихся экономическихъ условій.

Гласные Дзичканецъ и Зеленинъ настаивали на принятіи Собраніемъ мнѣнія Ревизіонной Комиссіи, основанномъ на докладѣ Управы. Собраніе постановило: вопросъ о ремонтѣ дороги оставить открытымъ, до представленія сѣти дорогъ.

Въ остальномъ по докладу о дорожной повинности Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Заслушанъ докладъ о подводной повинности и заключеніе по немъ Ревизіонной Комиссіи. Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Заслушанъ докладъ о сложеніи недоимокъ оклада и пени земскаго сбора въ суммѣ 1055 руб. 34 коп. и недоимокъ за леченіе въ

570 р. 75 коп. Собраніе постановило: согласившись съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи и Управы сложить эти суммы.

Заслушанъ докладъ Управы и заключеніе Ревизіонной Комиссіи по вопросу о ветеринарномъ лечебномъ и ветеринарно-санитарномъ дѣлѣ въ уѣздѣ. Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Управы и Ревизіонной Комиссіи.

Заслушанъ докладъ Управы съ ходатайствомъ разныхъ лицъ и заключеніе Ревизіонной Комиссіи по этому докладу, Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Заслушанъ докладъ о назначеніи суммы на содержаніе арестнаго дома и заключеніе Ревизіонной Комиссіи по этому докладу. Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи.

Гласный князь Шаховской обратилъ вниманіе Собранія на огромную сумму недоимокъ съ недвижимыхъ имуществъ съ крестьянъ 39000 руб. Въ образованіи недоимокъ онъ видитъ главную причину въ пьянствѣ населенія и онъ предлагаетъ Собранію просить гласныхъ и тѣ установленія, на обязанности которыхъ лежитъ взысканіе недоимокъ, понудить крестьянское населеніе къ уплатѣ недоимокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ гласный Князь Шаховской обратилъ вниманіе на громадную цифру недоимокъ съ частныхъ лицъ. Собраніе постановило: просить Управу принять всѣ возможныя мѣры ко взысканію недоимокъ не допуская ихъ накопленіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ гласный Князь Шаховской предлагаетъ разсылать денежный отчетъ Управы и смѣту значительно ранѣе созыва Собранія. Предсѣдатель Управы доложилъ Собранію, что отчетъ разсылается заблаговременно, что касается смѣты, то таковая ни коимъ образомъ не можетъ быть отпечатана и разослана [illegible].

Въ виду чего Собраніе не нашло возможнымъ согласиться съ предложеніемъ гласнаго Князя Шаховскаго.

Гласный К. М. Осташевъ проситъ Собраніе о возбужденіи ходатайства передъ С.-Петербургскимъ Губернскимъ Собраніемъ о выдачѣ безвозвратной ссуды Шапковскому вольному пожарному Обществу въ размѣрѣ 150 руб. какъ приносящему несомнѣнно существенную пользу мѣстному населенію. Собраніе постановило: принять это предложеніе возбудивъ означенное ходатайство.

Предсѣдатель Собранія предложилъ выразить Предсѣдателю Управы благодарность отъ лица Собранія. Предложеніе принято.

Г-нъ Председатель Собранія предложилъ выразить благодарность Ревизіонной Комиссіи. Предложеніе принято.

Въ 7 часовъ вечера Председатель Собранія объявилъ перерывъ до 10 час. утра 29 Сентября.

Журналъ Засѣданія Новоградволынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XLII Очередной сессіи 29 Сентября 1907 г.

Присутствовало 29 гласныхъ.

Секретаремъ избранъ С. І. Барановскій.

Заслушанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 28 Сентября.

Предсѣдателемъ Собранія прочитана телеграмма, отправленная отъ лица Собранія на имя Предсѣдателя Совѣта Министровъ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

Заслушанъ докладъ Управы по поводу прошенія Священника Каменскаго о выдачѣ ему вознагражденія за трудъ по Гостинопольской больницѣ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы.

Заслушанъ докладъ Управы по поводу прошенія Ив. Зубарева о перечисленіи земли его изъ I разряда во 2. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы и ходатайство Зубарева отклонено.

Заслушанъ докладъ о выдачѣ пособія на постройку дома для школы въ дер. Большая Влоя и Собраніе постановило: пособіе утвердить, предложивъ Управѣ имѣть наблюденіе за выполненіемъ самой постройки.

Заслушанъ докладъ Управы о сложеніи съ почтосодержательницы Маріи Павловой за смертію квартирный налогъ. Предложить Управѣ собрать необходимыя по сему дѣлу справки къ слѣдующему очередному Собранію.

Приступлено къ баллотировкѣ по вопросу объ ассигнованіи 1100 руб. на награды служащимъ въ Управѣ. Принятъ 26 голосами за и 5 противъ.

Награды служащимъ по врачебной части въ суммѣ 250 руб. принятъ 28 за и 3 противъ.

Пособіе акушеркѣ Соловьевой въ суммѣ 120 руб. Принятъ 27 за и 4 противъ.

Награды служащимъ по народному образованію въ суммѣ 75 руб. Принятъ 30 за и противъ 1.

Пособіе въ размѣрѣ 600 руб. вдовѣ бывшаго Секретаря Сукнева принято 17 за и противъ 14.

Пособіе бывшему врачу Петровскому въ суммѣ 400 руб. 14 за и противъ 17 отклонено и принято въ суммѣ 350 руб. 27 голосами противъ 4-хъ.

Баллотировали Предсѣдателя Управы. Собраніе просило С. В. Илимова. Избранъ 29+1 за и 1 противъ.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

Приступили къ выборамъ Членовъ Управы, желали баллотироваться П. М. Извѣковъ, Фроловъ Ефимъ Павловичъ и Ереминъ Як. Григорьевичъ. Бывшіе Члены Управы въ баллотировкѣ участія не принимали.

П. М. Извѣковъ 24 неизбирательныхъ при 4+1 избирательныхъ не избранъ.

Я. Г. Ереминъ 7 неизбирательныхъ при 21+1 избирательныхъ. Избранъ.

Е. П. Фроловъ 6 неизбирательныхъ при 22+1 избирательныхъ. Избранъ.

Замѣстителемъ Предсѣдателя Управы избранъ большинствомъ 21+1 при 5 неизбирательныхъ г. Ереминъ. Г-нъ Фроловъ отъ баллотировки отказался.

По предложенію Предсѣдателя Управы выражена благодарность бывшему Члену Управы П. Я. Терешину.

Приступлено къ выборамъ гласныхъ въ Губернское Собраніе. Оказались избранными.

А. А. Ильинъ 24+1 при 2 неизб.

А. П. Исполатовъ 22+1 при 4 неизб.

Ф. П. Желѣзновъ 24+1 при 2 неизб.

Д. Е. Колотовъ 18+1 при 8 неизб.

Въ Санитарный Совѣтъ избранъ, вмѣсто умершаго М. Л. Сук-

пева, А. Н. Исполатовъ.

Членами Училищнаго Совѣта на трехлѣтіе 1908—1910 г. И. Ф. Зубаревъ и К. М. Осташевъ.

Въ Члены уѣздной оцѣночной Комиссіи на то же трехлѣтіе избраны К. М. Осташевъ и В. Н. Каялинъ.

Завѣдующимъ военно-конскимъ участкомъ по Хамантовской волости, вмѣсто отказавшагося А. Е. Пименова, И. С. Пентешина и помощникомъ И. А. Лазаревскій.

Прочитаны и утверждены Собраніемъ смѣты расходная и приходная и раскладка на 1908 годъ.

Собраніемъ выражена горячая благодарность Г-ну Председателю Собранія Его Превосходительству Е. Г. Шварцу и г.г. Секретарямъ Собранія.

По окончаніи всѣхъ занятій Г-нъ Предсѣдатель объявилъ Земское Собраніе закрытымъ въ 3 часа дня.

Доклады Управы Новоладожскому Очередному Земскому Собранію XLII сессіи 1907 года.

Не измѣняя принятаго порядка составленія докладовъ, Уѣздная Управа и въ нынѣшнемъ году имѣетъ честь внести на обсужденіе Земскаго Собранія нижеслѣдующіе доклады:

а) о выполненіи возложенныхъ на Земство повинностей, требующихъ смѣтныхъ назначеній въ порядкѣ расходной смѣты, и

б) по другимъ предметамъ, входящимъ въ кругъ вѣдѣнія Земства и по вопросамъ, возбужденнымъ въ предъидущихъ Уѣздномъ и Губернскомъ Земскихъ Собраніяхъ, равно и по просьбамъ частныхъ лицъ.

Докладъ съ Денежнымъ Отчетомъ за 1906 годъ.

На основаніи ст. 97 Полож. о земскихъ учрежд., Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ на ревизію и утвержденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія отчетъ, о движеніи всѣхъ суммъ и капиталовъ, находящихся въ ея завѣдываніи за 1906 годъ и балансъ о состояніи всѣхъ суммъ и капиталовъ на 1-е Августа сего года, съ приведеніемъ оборотовъ текущаго года, за первые семь мѣсяцевъ.

Представляемый при семъ денежный отчетъ составленъ согласно правилъ, утвержденныхъ постановленіемъ Земскаго Собранія въ 1905 году, и заключаетъ въ себѣ весьма подробную объяснительную записку, о доходахъ и расходахъ за минувшій годъ, и въ виду сего Управа считаетъ излишнимъ повторять эти разъясненія въ докладѣ.

Докладъ о сложеніи окладн. недоимокъ и пени Земскаго сбора и недоимокъ за леченіе въ Земскихъ Больницахъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія двѣ вѣдомости о суммахъ земскаго сбора и за леченіе въ земскихъ больницахъ, подлежащихъ къ сложенію, въ силу разныхъ обстоятельствъ.

Общій итогъ предполагаемыхъ къ сложенію суммъ составляетъ по этимъ вѣдомостямъ: земскаго сбора 1055 руб. 34 коп. и за леченіе въ больницахъ 570 руб. 75 коп., а всего 1626 руб. 09 коп. Изъ означенной суммы покрывается новыми начисленіями съ имуществъ не имѣвшихся въ виду при составленіи доходо-расходныхъ смѣтъ на 1907 годъ, до 500 руб., а остальная затѣмъ сумма, въ случаѣ Собранію угодно будетъ согласиться съ заключеніями Управы, подлежитъ къ отнесенію на счетъ свободнаго остатка земскаго окладнаго капитала.

При семъ прилагаются относящіеся къ настоящему докладу бумаги, по каждой вѣдомости въ особомъ нарядѣ.

Докладъ о сложеніи сбора съ жилыхъ помѣщеній занятыхъ квартирами служащихъ С.-Петербурго-Вологодской желѣзной дороги по Новоладожскому уѣзду.

Уѣздная Управа, въ минувшемъ году, включила въ раскладку для обложенія земскимъ сборомъ, зданія занятыя квартирами служащихъ С.-Петербурго-Вологодской желѣзной дороги и сборъ съ этихъ помѣщеній, по утвержденной Земскимъ собраніемъ въ сессіи 1906 года раскладкѣ, былъ исчисленъ къ поступленію въ текущемъ 1907 году, согласно опредѣлившейся цѣнности этихъ зданій, въ суммѣ 4150 руб. 64 коп. Окладной листъ на эту сумму былъ препровожденъ въ Управленіе сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ при отношеніи Управы отъ 7 Февраля за № 589.

Отзывомъ своимъ отъ 15 Февраля за № 974|2474 Управленіе Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ увѣдомило Управу, что требованіе объ уплатѣ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ повинностей съ зданій занятыхъ служащими С.-Петербурго-Вологодской желѣзной дороги не можетъ быть удовлетворено, ибо согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 15 Мая 1901 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта освобождаются отъ городскаго оцѣночнаго и земскаго сборовъ зданія и сооруженія на земляхъ, отошедшихъ подъ желѣзныя дороги, возведенныя и составляющія непосредственную принадлежность желѣзныхъ дорогъ, не исключая и зданій, отведенныхъ подъ квартиры для служащихъ.

Разсмотрѣвъ означенный отзывъ Управленія Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ и руководствуясь Указомъ Правительствующаго Сената отъ 18-го Октября 1901 года, Уѣздная Управа находитъ, что согласно ст. 45-й Уст. о земск. повин. подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ приносящія дѣйствительный доходъ имущества принадлежащія казнѣ, а равно занятыя квартирами должностныхъ лицъ казенныя зданія и закономъ этимъ руководствовалась Управа при обложеніи земскимъ сборомъ помѣщеній занятыхъ

служащими С.-Петербурго-Вологодской желѣзной дороги.

Далѣе же усматривается, что согласно Мнѣнія Государственнаго Совѣта, удостоившагося 15 Мая 1901 года ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія, правило это не можетъ быть распространено на зданія, составляющія принадлежность желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ, въ силу ст. 52 Уст. о земск. повин., не подлежатъ обложенію со стороны земскихъ учрежденій земли отошедшія подъ проведеніе желѣзныхъ дорогъ, при самомъ ихъ устройствѣ, а также зданія и сооруженія, на земляхъ сихъ возведенныя и въ виду сего обложеніе этихъ зданій земскимъ сборомъ не согласно съ разъясненіями приведенными въ означенномъ Указѣ Правительствующаго Сената и законоположеніями изложенными въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ, а вслѣдствіе этихъ соображеній Управа считаетъ необходимымъ исключить со счетовъ земскій сборъ въ суммѣ 4150 руб. 64 коп., предположенный къ поступленію по смѣтѣ текущаго года, съ помѣщеній занятыхъ квартирами желѣзнодорожныхъ служащихъ.

Докладъ по поводу ходатайства А. Е. Пименова объ исключеніи изъ обложенія Земскимъ сборомъ принадлежащихъ ему недвижимыхъ имуществъ въ селеніи Колчановской пристани.

Очередному Земскому Собранію, въ минувшемъ году, было доложено прошеніе Потомственнаго Почетнаго Гражданина Александра Ефимовича Пименова, въ которомъ онъ ходатайствовалъ объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ принадлежащаго ему въ сел. Колчановской пристани 3-хъ этажнаго дома, съ каменными пристройками, на томъ основаніи, что домъ этотъ находится въ заду на горѣ за центромъ пристани и за ненахожденіемъ въ немъ торговыхъ или промышленныхъ заведеній, никакого дохода не приноситъ. Въ этомъ же прошеніи г. Пименовъ ссылался на высокую оцѣнку остальныхъ принадлежащихъ ему недвижимыхъ имуществъ, которыя онъ признаетъ находящимися въ чертѣ сел. Колчановской Пристани и подлежащими обложенію земскимъ сборомъ.

Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ это прошеніе г. Пименова въ минувшемъ году, доложила таковое Земскому Собранію со слѣдующимъ заключеніемъ: „Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ ходатайство г. Пименова, признала возможнымъ уменьшить оцѣнку недвижимостей до 26000 руб. и начисленный съ 3250 руб. окладъ земскаго сбора въ суммѣ 54 руб. 93 коп. полагала-бы со счетовъ сложить, а въ освобожденіи части недвижимыхъ имуществъ г. Пименова отъ обложенія земскимъ сборомъ на будущее время отказать, въ виду того, что недвижимости эти находятся въ раіонѣ Колчановской пристани“.

Это заключеніе Управы, въ части понижения оцѣнки и сложенія оклада въ суммѣ 54 руб. 93 коп., было принято постановленіемъ Собранія 28 Сентября 1906 года и было поручено Управѣ выяснить ко дню Земскаго Собранія въ текущемъ году дѣйстви-

тельно-ли находится домъ г. Пименова на территоріи Колчановской Пристани и подлежитъ обложенію земскимъ сборомъ.

Во исполненіе этого постановленія Земскаго Собранія, 19 сего сентября Председатель Управы совмѣстно съ Членомъ оной П. Я. Терешинымъ выѣзжали въ Колчаново и осматривали мѣсто расположенія домовъ г. Пименова, при чемъ изъ свѣдѣній собранныхъ отъ мѣстнаго старожила Начальника судоходной дистанціи г. Петрова выяснилось, что дома на Колчановской Пристани выстроены ихъ владѣльцами на собственной землѣ и расположены въ двухъ линіяхъ: въ горной и на набережной рѣки Сяси, и что домъ г. Пименова, объ исключеніи котораго изъ обложенія онъ ходатайствовалъ передъ Земскимъ Собраніемъ, находится въ горной линіи построекъ и безъ сомнѣнія на территоріи Колчановской Пристани.

Въ виду этихъ данныхъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что она не видитъ никакихъ основаній къ изъятію изъ обложенія части недвижимыхъ имуществъ А. Е. Пименова и полагала-бы оставить въ силѣ привлеченіе таковыхъ къ обложенію сборами на основаніи 37 ст. Уст. о земск. повин., наравнѣ съ прочими недвижимыми имуществами въ данной мѣстности.

Докладъ о подводной повинности.

Земскому Собранію минувшаго года Управа доложила объ утвержденіи торговъ на содержаніе станцій въ трехлѣтіе 1907-1909 г. на десять станцій, а именно: Выставскую, Масельгскую, Михайловскую, Моисѣевскую, Николаевщинскую, Новоладожскую, Олеховщинскую, Свинкинскую, Сясьворядковскую и Яровщинскую.

Затѣмъ, согласно постановленія Земскаго Собранія 27 Сентября 1906 года, были сданы въ содержаніе станціи: Тигодская и Усадищская бывшимъ содержателямъ по прежней цѣнѣ; Подсопская станція-Кирьянову за 900 руб.; Шахновская-Алексѣеву за 1100 руб. и Мотоховская-Регишеву за 165 руб. Колчановская станція, за непредставленіемъ Титулярнымъ Совѣтникомъ М. Е. Ротарь залога въ обезпеченіе содержанія оставшейся за нимъ на торгахъ станціи, сдана бывшему содержателю Галактіонову за плату по 1400 руб., дороже предъидущаго трехлѣтія на 80 руб.

Станціи, на которыя торги не были утверждены, сданы въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Пашская-Лукину за 1800 руб., съ повышеніемъ платы на 100 руб. противъ прежней стоимости содержанія Пашской и Манихинской станцій; 2) Доможировская станція-Малышеву за 960 руб., дороже прежней цѣны на 191 руб.; 3) Черноушевская-Савельеву за 609 руб., ниже прежней цѣны на 400 руб.; 4) Солецкая прежнему содержателю Яковлеву за 1100 руб., съ повышеніемъ платы на 110 руб.; 5) Чаплинская и Шумская станціи-бывшей содержательницѣ Ереминой за 2500 руб., выше прежней цѣны на 500 руб. и 6) Льзинская, Сумская и Кобонская прежнимъ содержателямъ Григорьеву, Плоцкому и Полякову, при чемъ плата увеличена на станціи: Кобонскую на 190 р. и Льзинскую 40 руб., а Сумская станція сдана по прежней цѣнѣ.

Въ окончательномъ-же результатѣ цѣна за всѣ 25 станцій опредѣлилась въ 26.585 руб., на 15 руб. ниже той суммы, которая была внесена въ смѣту расходовъ на текущій годъ и выше

платы за предъидущее трехлѣтіе на 776 руб.

Однако, въ непродолжительномъ времени послѣ заключенія условій на содержаніе станцій, поступили заявленія отъ нѣкоторыхъ содержателей станцій, съ ходатайствами объ увеличеніи платы за станціи по разнымъ обстоятельствамъ.

Такъ, содержатели Масельгской и Мотоховской станцій, Леонтій Ивановъ и Федоръ Регишевъ ходатайствуютъ о прибавкѣ на содержимыхъ ими станціяхъ по третей лошади, въ виду сильнаго разгона лошадей стражниками и другими чинами полиціи, такъ что при составѣ двухъ лошадей нѣтъ никакой возможности выполнить кондиціи и неизбѣжно пришлось-бы отказаться отъ со- [illegible]

Управа разсмотрѣвъ эти ходатайства, пришла къ заключенію, что вслѣдствіе установленія становой квартиры въ селѣ Колчановѣ содержателю Масельгской станціи при проѣздахъ Пристава приходится давать двѣ лошади какъ до Шахнова, такъ равно и при возвращеніи Пристава въ становую квартиру въ Колчаново и что за послѣднее время разгонъ лошадей весьма усилился вслѣдствіе требованія стражниковъ и другихъ чиновъ полиціи, какъ на Масельгской, такъ равно и на Мотоховской станціяхъ, а въ виду этого считаетъ необходимымъ увеличеніе состава лошадей на Масельгской и Мотоховской станціяхъ съ двухъ на три на каждой станціи, и для этой цѣли внесено въ проектъ расходной смѣты, на уплату за содержаніе Масельгской станціи, вмѣсто 260 руб.-390 руб. и Мотоховской вмѣсто 170 руб.-255 руб.

Содержатель Яровщинской станціи, Вукулъ Саблинъ, обратился въ Управу съ ходатайствомъ о прибавкѣ четвертой лошади, такъ какъ при подачѣ имъ заявленія о желаніи взять въ содержаніе эту станцію не имѣлась въ виду возка почты по Оятскому тракту, а теперь приходится доставлять почту четыре раза въ недѣлю: два раза до Доможирова и два раза до Олеховщины и кромѣ того усиленное требованіе лошадей полицейскими стражниками. Признавая просьбу Саблина вполнѣ справедливой и принимая во вниманіе, что Саблинъ безъ прибавки рѣшительно отказался бы отъ содержанія станціи, Управа рѣшила увеличить на Яровщинской станціи составъ лошадей на одну лошадь, съ отнесеніемъ вызваннаго симъ распоряженіемъ расхода въ текущемъ году на запасную сумму и ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи состава лошадей на будущее время. Въ началѣ Августа мѣсяца однако выяснилось, что Яровщинская станція содержится крайне

неисправно и что онъ, Саблинъ, не могъ бы содержать эту станцію въ будущемъ безъ вторичнаго увеличенія платы, а въ виду этихъ соображеній Управа распорядилась Яровщинскую станцію сдать въ содержаніе содержателямъ Олеховщинской станціи Кузьминымъ, лицамъ вполнѣ исправнымъ, при увеличеніи платы на 100 руб. въ годъ и въ проектъ смѣты расходовъ на уплату за содержаніе названной станціи внесено вмѣсто прежнихъ 370 руб.- 470 руб.

Въ началѣ текущаго года скончался содержатель Солецкой станціи Яковлевъ и послѣ усиленныхъ переговоровъ станція была сдана въ содержаніе, съ 15 іюня, мѣстному крестьянину Ивану Торонову, но уже съ увеличеніемъ платы на 250 руб. въ годъ, за неимѣніемъ желающихъ содержать станцію эту за болѣе дешевую цѣну.

Содержатель Свинкинской станціи Степанъ Трифановъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему вознагражденія въ размѣрѣ 150 руб., за усиленный разгонъ лошадей въ 1904 и 1905 г. г., по доставкѣ на родину, въ Усадище-Спасовскую, Городищенскую, Глажевскую, Солецкую и Тигодскую волости, возвращавшихся съ театра военныхъ дѣйствій больныхъ и раненыхъ воиновъ, безъ полученія прогоновъ, и въ виду того, что въ лѣтнее время, при недостаточности комплекта лошадей, были выданы деньги за проѣздъ на пароходахъ. Въ ходатайствѣ своемъ Трифановъ ссылается на содержателя Новоладожской станціи Кудряшева, которому, въ виду тѣхъ-же обстоятельствъ, по постановленію Земскаго Собранія въ 1906 году было выдано вознагражденіе въ размѣрѣ 300 руб. Разсмотрѣвъ это ходатайство Уѣздная Управа признаетъ возможнымъ выдать Трифанову вознагражденіе за излишне выставленныя имъ подводы, при возвращеніи на родину запасныхъ нижнихъ чиновъ, въ размѣрѣ 50 руб., съ отнесеніемъ этого расхода, если Собраніе согласится съ заключеніемъ Управы,- на запасную сумму.

Заявленіе содержателя Выставской станціи Павла Соколова объ увеличеніи комплекта лошадей на Выставской станціи на одну лошадь, съ уплатою за четвертую лошадь соотвѣтствующей части т. е. 250 руб. въ годъ, Управа не считаетъ основательнымъ так какъ послѣ торговъ на эту станцію никакихъ измѣненій въ районѣ Выставской станціи не произошло и полагала-бы таковое ходатайство отклонить.

За симъ представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія

прошеніе содержателя Новоладожской и Михайловской станцій Михаила Кудряшева, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о выдачѣ вознагражденія за содержимыя имъ станціи, въ виду непомѣрнаго разгона на обѣихъ станціяхъ и сильнаго вздорожанія корма.

Управа съ своей стороны признаетъ просьбу Кудряшева справедливой и подлежащей удовлетворенію, тѣмъ болѣе, что подъѣздной путь отъ Новгородскаго шоссе къ ст. Званка, на протяженіи болѣе двухъ верстъ, только теперь оконченъ постройкою и открытъ для движенія, а по настоящее время ѣзда совершалась по дорогѣ, на полосѣ отчужденной подъ желѣзную дорогу и во время весенней и осенней распутицъ почти непроѣздимой, вслѣдствіе чего бывали неоднократныя порчи экипажей и лошадей, въ виду чего Управа поддерживаетъ ходатайство Кудряшева передъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему вознагражденія въ размѣрѣ 300 руб., съ отнесеніемъ расхода этого, если Собраніе согласится съ заключеніемъ Управы, на запасную сумму.

За переводомъ станціи изъ селенія Старой Ладоги въ село Михаилоархангельское фельдшеру Староладожскаго пункта выдавались разъѣздныя деньги и за годичный періодъ, съ 1 августа 1906 года по 1 августа с. г. уплочено всего 117 руб. Расходъ этотъ произведенъ изъ запасной суммы.

Содержателями Новоладожской, Шахновской и Сяськорядковской станцій были представлены въ Управу счета на излишне выставленныя ими противъ кондицій подводы, для проходящихъ партій арестантовъ и воинскихъ командъ, командируемыхъ Правительствомъ въ цѣляхъ охраны границы съ Финляндіей въ Олонецкой губ. въ общей сложности на 185 руб. 94 коп. и кромѣ сего выдано содержателю Новоладожской станціи Кудряшеву, назначенныя постановленіемъ Земскаго Собранія въ минувшемъ году, 300 руб. и предположено къ выдачѣ стойщику Масельгской станціи Иванову за усиленные разъѣзды 100 руб., а всего расходовъ, необязательныхъ для Земства, на 585 руб. 94 коп.

Въ виду столь значительныхъ приплатъ земскимъ стойщикамъ за подводы, выставленныя имъ сверхъ комплекта, опредѣленнаго въ кондиціяхъ и въ виду того, что поставка подводъ для воинскихъ маршевыхъ командъ Уставомъ о повинностяхъ не возложено на Земство, Управа 30 декабря 1906 года за № 314 представила Г-ну С.-Петербургскому Губернатору слѣдующее ходатайство:

„Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Вашему Превосходительству, что выполненіе подводной повинности въ Новоладожскомъ уѣздѣ, обширномъ по территоріи и прорѣзанномъ лишь въ недавнее время одной желѣзнодорожною линіею, болѣе затруднительно, чѣмъ во всѣхъ другихъ уѣздахъ С.-Петербургской губ., не исключая равнаго по пространству Лужскаго, и при нормальномъ положеніи дѣлъ. Въ послѣдніе же три года съ начала восточной войны подводная повинность потребовала: а) въ 1904 году значительныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ на двукратное передвиженіе запасныхъ изъ уѣзда и отправку маршевыхъ командъ запасныхъ изъ г. Новой Ладоги въ С.-Петербургъ; затѣмъ б) въ 1905 году началось съ Января мѣсяца болѣе усиленное передвиженіе партій арестантовъ на сѣверъ; съ осени этого года и въ началѣ текущаго производился отпускъ подводъ въ большемъ количествѣ для возвращающихся съ Дальняго Востока больныхъ и раненыхъ воиновъ мѣстныхъ и Олонецкой губ.; наконецъ в) въ нынѣшнемъ году, возникло требованіе одновременной поставки подводъ въ большомъ числѣ для воинскихъ командъ, командируемыхъ Правительствомъ въ цѣляхъ охраны границы съ Финляндіей въ Олонецкой губ., а съ наступленіемъ зимы для спѣшнаго передвиженія арестантскихъ партій, при чемъ подводы требуются уже для всѣхъ арестантовъ, не только для женщинъ, дѣтей и больныхъ, равно и на переѣзды конвойныхъ командъ.“

„Изъ прилагаемаго реестра Ваше Превосходительство благоволите усмотрѣть, что въ теченіе періода съ 1 Октября по 16 Декабря Земствомъ отпущено для перечисленныхъ потребностей одноконныхъ подводъ свыше 1600, изъ коихъ поставлено для воинскихъ командъ, направляющихся въ цѣляхъ охраны, всего 619, для спѣшнаго передвиженія арестованныхъ около 300 и спеціально для конвоя 26: поставка всѣхъ этихъ подводъ по уставу о повинностяхъ не возложена на Земство и въ кондиціяхъ, на содержаніе земскихъ станцій, не предусмотрѣна и по контрактамъ для стойщиковъ не обязательна. Между тѣмъ, усиленная поставка подводъ ложится главнымъ образомъ на содержателей станцій, расположенныхъ по Архангельскому тракту, начиная отъ ст. Званка С.-П.Бурго-Вологодской жел. дороги, по такому направленію, гдѣ происходятъ болѣе интенсивные мѣстные разъѣзды. Хотя за передвиженіе воинскихъ командъ первой группы уплачиваются прогоны, но за плату по 3 коп. съ версты, земскіе стойщики, вслѣдствіе работъ

населенія на лѣсныхъ заготовкахъ, не могутъ принанять подводы, особенно въ случаяхъ одновременной поставки ихъ въ составѣ 50-60, какъ требовалось для передвиженія 2-хъ ротъ Иркутскаго полка. Поэтому Земство вынуждено принимать на себя приплату за наемъ частныхъ лошадей; съ другой стороны, отпускъ наличныхъ лошадей съ земскихъ станцій подъ воинскія команды и арестантскіе партіи необходимо влечетъ стѣсненіе въ переѣздахъ мѣстныхъ чиновъ Судебнаго и Гражданскаго вѣдомствъ и служащихъ въ земствѣ (напр. врачей), вызывая недоразумѣнія, жалобы и переписку, а также ропотъ стойщиковъ, заявленія о невозможности выполненія контрактовъ, наконецъ требованія добавочной платы."

„Испытывая весьма серьезныя затрудненія при изложенномъ положеніи въ выполненіи подводной повинности, но не отказывая при всемъ томъ въ поставкѣ подводъ,-Уѣздная Управа вынуждена обратиться съ ходатайствомъ къ Вашему Превосходительству, не будетъ-ли признано возможнымъ испросить пособіе отъ Правительства на пополненіе приплаты изъ земскихъ суммъ за поставку подводъ, по дѣйствующему Уставу о повинностяхъ, не обязательныхъ а) для передвиженія воинскихъ командъ, командируемыхъ Правительствомъ въ цѣляхъ охраны, напр. эшелона драгунъ и 4-хъ ротъ Иркутскаго полка, слѣдующихъ въ Олонецкую губ. и обратно и б) для срочной перевозки арестантскихъ партій и сопровождающаго ихъ конвоя."

Въ дополненіе къ вышеприведенному ходатайству, 10 апрѣля сего года за № 1684, Управа сообщила Губернскому Присутствію подробный разсчетъ произведенныхъ приплатъ въ суммѣ 526 руб. 72 коп. (въ эту сумму не вошли два счета представленные содержателемъ Новоладожской станціи: а) за подводы для конвойныхъ и арестантовъ на 43 руб. 20 к. и б) для нижнихъ чиновъ Лейбъ-Гвардіи Стрѣлковаго баталіона-на 16 руб. 02 коп, итого на 59 р. 22 коп.) и просила о возмѣщеніи этой суммы Уѣздному Земству, а также объ увеличеніи поверстной платы на будущее время до 5 коп. съ версты и лошади, а во время весенней и осенней распутицъ до 10 коп. съ версты и лошади.

На эти ходатайства послѣдовалъ отвѣтъ отъ 24 Іюля за № 1382, въ которомъ изложено, что, по отзыву Земскаго Отдѣла Главнаго Управленія мѣстнаго хозяйства таковыя ходатайства не подлежатъ разсмотрѣнію по существу, такъ какъ согласно п. 14 ст. 63 Полож. о земск. учрежд. и по закону 2 Февраля

1904 года право возбужденія ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ предоставлено исключительно Губернскимъ и Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ, а не Управамъ.

Докладывая объ исходѣ настоящаго дѣла, Уѣздная Управа проситъ уполномочія Земскаго Собранія на возбужденіе ходатайства передъ Правительствомъ: 1) о пособіи изъ казны на восполненіе приплатъ стойщикамъ земскихъ станцій въ суммѣ 585 руб. 94 коп., за поставку подводъ, по дѣйствующему Уставу о земскихъ повинностяхъ для Земства необязательныхъ и 2) объ увеличеніи поверстной платы за прогонъ лошадей до 5 коп. съ версты и лошади, а на время весенней и осенней распутицъ до 10 коп. съ версты и лошади.

За всѣми вышеизложенными измѣненіями въ проектъ смѣты расходовъ на 1908 годъ, по § I, ст. I на содержаніе земскихъ станцій внесено 27150 руб.; болѣе смѣтнаго ассигнованія на 1907 г. на 550 руб.

Доклад о назначеніи вознагражденія Уѣздному Казначейству, по § 1 ст. 3 смѣты расходовъ, за пріемъ и храненіе Земскихъ суммъ и объ ассигнованіи суммы по ст. 8 этого же параграфа.

Земскія суммы, на основаніи утвержденныхъ г. Министромъ Финансовъ , 22 Февраля 1895 г. Правилъ обращенія суммы земскихъ учрежденій въ кассахъ Министерства Финансовъ, поступаютъ и расходуются черезъ Уѣздное Казначейство. За минувшій 1906 г. поступило на депозитный счетъ въ Уѣздное Казначейство всего 189579 руб. 66 коп.: вознагражденіе-же Казначейству было исчислено не со всей суммы, записанной приходомъ по счету уѣздныхъ суммъ, а за исключеніемъ суммъ: а) сданныхъ въ Казначейство управою; б) переведенныхъ Губернскимъ Казначействомъ и въ) перечисленныхъ на счетъ уѣздныхъ суммъ изъ средствъ Губернскаго Земства. За вышеприведенными сокращеніями вознагражденіе Казначейству за 1906 г. исчислено въ суммѣ 752 руб. 57 коп., болѣе смѣтнаго ассигнованія на этотъ годъ на 52 руб. 57 коп.

За первую половину текущаго 1907 г. подлежитъ къ уплатѣ Казначейству въ полпроцентное вознагражденіе съ 54073 руб. 54 коп., поступившихъ на депозитный счетъ за первые шесть мѣсяцевъ текущаго года, (за исключеніемъ сданныхъ Управою 2977 руб. 33 коп. и перечисленныхъ изъ Губернскихъ суммъ 3022 руб. 75 коп.)-270 руб. 37 коп.

Въ проектъ смѣты расходовъ на 1908 годъ, по § 1 ст. 3, на вознагражденіе Казначейства, внесено 730 р., т. е. сумма выведенная изъ трехлѣтней сложности дѣйствительно причитающагося Казначейству вознагражденія; болѣе смѣтнаго назначенія на 1907 г. на 30 руб.

По ст. 8 § 1, на суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ командируемымъ внутри уѣзда по дѣламъ Земства, внесена въ проектъ смѣты расходовъ прежняя сумма 20 руб. Остатокъ свободнаго кредита по сей статьѣ на 1 Января с. г. составлялъ 283 р. 80 к.

По статьямъ 2, 4, 5, 6, 7 и 9 § 1 въ минувшемъ и текущемъ году расходовъ произведено не было и ассигнованій не требуется.

Докладъ о содержаніи Земскаго Управленія (§ II смѣты расходовъ).

Въ началѣ текущаго года выбылъ изъ состава Управы, по утвержденному г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 1 Января с. г. опредѣленію Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Членъ Управы Н. Г. Устиновъ, какъ привлеченный къ отвѣтственности въ числѣ прежняго состава Новоладожской уѣздной Земской Управы и утратившій, на основаніи ст. 27 п. 3 Полож. о земск. учрежд., права гласнаго. На должность эту, въ порядкѣ ст. 123 Полож. о зем. учрежд., предложеніемъ г. С.-Петербургскаго Губернатора отъ 27 Января за № 301 былъ опредѣленъ гласный Земскаго Собранія Н. Я. Яковлевъ.

Завѣдываніе земскими дѣлами и денежными средствами производилось въ текущемъ году въ томъ же порядкѣ, какъ и въ предъидущіе два года.

Въ виду того, что въ этомъ году оканчивается срокъ службы избранныхъ на текущее трехлѣтіе Предсѣдателя и Членовъ Управы, обсужденію Собранія подлежитъ прежде всего, назначеніе суммы по ст. 1-й этого параграфа, на содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы на будущее трехлѣтіе. Въ проектъ смѣты расходовъ, по этой статьѣ, внесена Управою прежняя сумма 5400 руб., при чемъ утвержденіе этой суммы зависитъ отъ усмотрѣнія Земскаго Собранія.

Къ потребностямъ, удовлетворяемымъ изъ ассигновки 2 ст. этого параграфа отнесены: а) жалованье служащимъ въ Канцеляріи Управы, согласно подробнаго расчета приложеннаго къ смѣтѣ расходовъ, въ суммѣ 5440 руб. и б) канцелярскіе и хозяйственные расходы, а именно: 1—на канцелярскія принадлежности, выписку газетъ и разнаго рода журналовъ и проч. 800 руб.; 2—на заготовленіе и напечатаніе окладныхъ листовъ и книгъ 200 руб.;

3— на напечатаніе журналовъ Земскаго Собранія, докладовъ Управы и денежнаго отчета 1100 руб.; 4— на уплату страховыхъ денегъ при пересылкѣ суммъ, принадлежащихъ Земству, оплату телеграммъ и почтовой корреспонденціи 110 руб. и 5—на расходы во время засѣданій Земскаго Собранія 200 руб., итого 2410 руб.; а всего по ст. 2 § II—7850 руб. При этомъ Управа считаетъ необходимымъ разъяснить, что сумма 1100 руб. на уплату за напечатаніе журналовъ Земскаго Собранія, докладовъ Управы и денежнаго отчета, вслѣдствіи сильнаго вздорожанія типографскихъ работъ за минувшіе два года, внесена въ проектъ смѣты, согласно дѣйствительной стоимости этихъ работъ за минувшій годъ.

Статистическаго отдѣленія при Управѣ не существуетъ, а потому ассигнованіе по ст. 3 не требуется.

Сумма, не обходимая на содержаніе помѣщенія Управы, внесена въ проектъ смѣты расходовъ по § XI ст. 2.

Изъ суммы, назначенной на производство оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, расходовъ не производилось и на 1 Января с. г. состояло въ остаткѣ свободнаго кредита по этой статьѣ 7796 руб., а въ виду этого Управа внесла въ проектъ смѣты расходовъ по § II ст. 5 прежнюю сумму 300 руб., которая признана вполнѣ достаточной.

Относительно назначенія по ст. 6, на выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ Земства, Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: 14 Марта текущаго года скончался Секретарь Управы М. Л. Сукневъ, состоявшій на службѣ въ Новоладожскомъ Земствѣ съ 1 Мая 1883 года и посвятившій свои познанія и трудъ Земскому дѣлу въ теченіе, почти, двадцати пяти лѣтъ. Чрезвычайное уѣздное Земское Собраніе, постановленіемъ 26 Марта с. г., назначило вдовѣ М. Л. Сукнева—П. Г. Сукневой, оставшейся съ многочисленнымъ семействомъ безъ всякихъ средствъ къ существованію, пособіе въ размѣрѣ 50 руб. въ мѣсяцъ, съ отнесеніемъ расхода этого въ текущемъ году на запасную сумму, а ассигнованіе означеннаго пособія по смѣтѣ будущаго года представить на благоусмотрѣніе очередного Земскаго Собранія.

На основаніи вышеприведеннаго постановленія чрезвычайнаго Земскаго Собранія, Управа внесла въ проэктъ смѣты расходовъ по ст. 6, въ числѣ пособій, назначенныхъ постановленіями Земскихъ Собраній въ минувшіе годы, 600 руб. вдовѣ М. Л. Сукнева и ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ утвержденіи

этой суммы.

Въ минувшемъ Ноябрѣ мѣсяцѣ исполнилось 25 лѣтъ службы въ должности Новоладожскаго уѣзднаго земскаго врача Алексѣя Степановича Петровскаго, принужденнаго въ концѣ прошлаго года по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, оставить службу въ Новоладожскомъ уѣздѣ. Въ Маѣ мѣсяцѣ текущаго года поступило отъ А. С. Петровскаго прошеніе, адресованное въ Уѣздное Земское Собраніе, съ покорнѣйшей просьбой о назначеніи ему во вниманіе къ долговременной службѣ и затруднительному семейному положенію ежегоднаго денежнаго пособія.

Представляя прошеніе А. С. Петровскаго на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: Службу въ Новоладожскомъ Земствѣ А. С. Петровскій началъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1881 года, когда былъ опредѣленъ врачемъ въ Гостинопольскій участокъ, въ которомъ пробылъ 5 лѣтъ и переведенъ въ Новоладожскую Земскую больницу, находившуюся въ его завѣдываніи 9 лѣтъ. Затѣмъ завѣдывалъ Медвѣдевскимъ участкомъ 4 мѣсяца и, наконецъ снова перешелъ въ Гостинопольскій участокъ, гдѣ оставался до конца службы въ теченіе 10 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ.

Дѣятельное участіе А. С. Петровскій принималъ въ проведеніи въ народную среду санитарно-гигіеническихъ знаній и въ обученіи окончившихъ сельскія школы крестьянскихъ дѣвушекъ къ уходу за больными, и изъ означенныхъ ученицъ А. С. Петровскаго, многія служатъ теперь акушерками, сестрами милосердія и надзирательницами въ больницахъ и санаторіяхъ. Кромѣ того А. С. Петровскій былъ постоянно избираемъ уѣздною Санитарною Комиссіею делегатомъ отъ уѣзда въ С.-Петербургскую Губернскую Санитарную Комиссію и на областные Санитарные Съѣзды земскихъ врачей. Заслуги А. С. Петровскаго были оцѣнены Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и онъ ежегодно, съ 1884 по 1905 г., удостоился получать благодарность Земскаго Собранія, а также и денежныя награды.

Во вниманіе вышеприведенныхъ данныхъ Управа считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи А. С. Петровскому, за двадцатипятилѣтнюю службу, пособія по усмотрѣнію Земскаго Собранія и на сумму, которую Земское Собраніе признаетъ возможнымъ назначить въ пособіе г. Петровскому, должна быть увеличена смѣта, про-

тивъ предположенія Управы, по ст. 6-й § 2.

Затѣмъ въ проектъ смѣты расходовъ, по ст. 6, внесено 1020 руб. на выдачу пособій шести лицамъ, получающихъ это пособіе въ силу постановленій Земскихъ Собраній прошлыхъ лѣтъ, и возобновившихъ просьбы о продолженіи пособій, подробный списокъ этихъ лицъ приведенъ въ смѣтѣ.

Всего-же, по ст. 6, внесено въ проектъ смѣты расходовъ 1620 руб. болѣе ассигнованія на текущій годъ на 600 руб.

Въ заключеніе Управа удостовѣряетъ передъ Земскимъ Собраніемъ усердное и весьма добросовѣстное исполненіе всѣми служащими въ Канцеляріи Управы своихъ обязанностей и принимая во вниманіе, что вечернія занятія въ Канцеляріи Управы производятся постоянныя, Управа ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, награды служащимъ въ Канцеляріи Управы, тѣмъ болѣе, что внесенныя въ смѣту наградныя, ничто иное какъ добавка къ содержанію, размѣры котораго, въ виду сильнаго вздорожанія за послѣднее время всѣхъ предметовъ первой необходимости, должны быть признаны весьма скромными. На выдачу награды Управа внесла въ проектъ смѣты расходовъ 900 руб., на 200 руб. менѣе ассигнованія на текущій годъ, въ виду того, что сумма, составляющая эту разницу, была спеціально предназначена покойному Секретарю Управы М. Л. Сукневу за выслугу лѣтъ.

О назначеніи суммы на содержаніе земскаго арестнаго дома (§ III расходной смѣты.)

Число содержащихся въ земскомъ арестномъ дому за минувшій годъ, по принятому сроку отчетности съ 1 августа 1906 г. по 1 августа 1907 года, увеличилось противъ предыдущаго года на 24 человѣка, въ 1905—1906 г. было 399 человѣкъ, а въ текущемъ году содержалось 423 человѣка-408 мужчинъ и 15 женщинъ. Но количество арестныхъ дней уменьшилось; въ предъидущемъ году арестныхъ дней было 6082, а въ текущемъ году 5777 дней въ томъ числѣ 87 дней, проведенныхъ арестованными на излеченіи въ городской больницѣ, т. е. менѣе на 305 дней. Изъ этого числа на мужчинъ приходилось арестныхъ дней 5668, а на женщинъ 109 дней; нижеуказанныя цифры группируютъ арестованныхъ въ такомъ порядкѣ: 1) административныхъ мужчинъ 27 человѣкъ, число проведенныхъ ими дней 598, т. е. въ среднемъ по 22 дня на человѣка; 2) послѣдственныхъ мужчинъ 41 человѣкъ, число проведенныхъ ими дней 411, въ среднемъ по 10 дней на арестованнаго; женщинъ 3 человѣка, число проведенныхъ ими дней 40, а въ среднемъ по 13 дней на человѣка; 3) наказанныхъ за самовольныя порубки въ весьма значительной мѣрѣ преобладали,-ихъ было подъ арестомъ: 214 мужчинъ, которые провели 3610 арестныхъ дней, т. е. въ среднемъ по 16 дней на человѣка и 6 женщинъ, проведшихъ подъ арестомъ 38 дней, а въ среднемъ по 6 дней на человѣка и 4) содержавшихся по проступкамъ разныхъ категорій мужчинъ 126 человѣкъ, которые провели 1049 дней, что въ среднемъ составитъ по 8 дней на человѣка и 6 женщинъ, число проведенныхъ ими дней 31, что въ среднемъ даетъ цифру проведенныхъ ими дней по 5 дней на каждую.

По § III смѣты 1906 года на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія ассигновано на 1907 годъ 1000 руб., но расходы пре-

сили эту норму и нижеприведенныя цифры служатъ указаніемъ произведеннаго расхода, а именно: а) выдано на содержаніе арестованныхъ 569 руб., б) жалованье Смотрителю 300 руб., сторожу 120 руб., в) отопленіе 80 руб., г) освѣщеніе 28 руб. 70 коп., д) страхованіе 10 руб. 51 коп., е) канцелярскіе расходы 1 руб. 96 коп., ж) на баню арестованнымъ 10 руб. и з) пріобрѣтенъ шкафъ, про изведены починки печей, стеколъ и др. мелкіе расходы на 19 руб. 14 коп., а всего израсходовано 1177 руб. 25 коп. Кромѣ вышеприведенныхъ расходовъ уплочено изъ суммъ, поступившихъ на устройство мѣстъ заключенія: плотнику Василію Соколову за устройство наръ въ камерахъ 25 руб., печнику Ивану Бочагову за печныя работы 60 руб. и Якову Кострову за малярныя работы 118 руб. 48 коп., а всего 203 руб. 48 коп., такимъ образомъ общій расходъ на содержаніе арестнаго дома, причисляя сюда и уплаченныя за ремонтъ, выразился въ суммѣ 1380 руб. 73 коп.

На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ и согласно трехлѣтней сложности дѣйствительно произведенныхъ расходовъ за 1904-1906 г.г., Управою внесено въ проектъ смѣты расходовъ на 1908 годъ по § 111 а) по ст. 1 на устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній 120 руб. и б) по ст. 2 на содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними 850 руб., а всего 970 руб., менѣе противъ 1907 года на 30 рублей, и суммы эти Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе утвердить.

Докладъ о дорожной повинности (§ IV. смѣты расходовъ).

А. **Уѣздные земскіе тракты:** Въ текущемъ году дѣленіе уѣзда на районы для завѣдыванія трактами осталось прежнее:

Въ виду того, что Членъ Управы Н. Г. Устиновъ въ началѣ текущаго года выбылъ изъ состава Управы, завѣдываніе трактами, находившимися въ его вѣдѣніи, передано вновь назначенному Члену Управы Н. Я. Яковлеву и въ участокъ его вошли тракты: Петербургскій трактъ, Ратницкій, Шумскій и Кобонскій, итого протяженіемъ 86 верстъ и дороги въ сѣверовосточной части уѣзда за р. Сясью, а именно: Масельгскій, Пашскій и Оятскій длиною 156 верстъ, всего-же протяженіемъ 242 версты. Участокъ завѣдываемый Членомъ Управы Н. Я. Терешинымъ заключалъ въ себѣ по прежнему дороги въ Южной части уѣзда: тракты Новгородскій отъ Старой Ладоги до границы уѣзда и всѣ подъѣздные къ нему дороги на лѣвомъ берегу Волхова, правобережный Волховской отъ Березья до Гостинополя и всѣ дороги между Волховомъ и Сясью, всего протяженіемъ 261 верста.

Порядокъ и способъ выполненія дорожной повинности существеннымъ измѣненіямъ не подвергались.

Торги, на производство черезъ подрядчиковъ дорожныхъ сооруженій, происходили 15 и 16 Января въ помѣщеніи Уѣздной Земской Управы послѣ публикаціи, производимой черезъ Волостныя Правленія и другія учрежденія въ уѣздѣ; затѣмъ всѣ торговые листы разсматривались въ общемъ собраніи Управы 23 Января и объ утвержденіи ихъ сдѣланы надписи на торговыхъ листахъ. Послѣ этого немедленно было сообщено подрядчикамъ объ утвержденіи торговъ, съ предложеніемъ приступить къ выполненію взятыхъ съ торговъ подрядовъ.

На основаніи торговыхъ листовъ составлена общая таблица,

изъ которой видно, что съ торговъ сдано работъ по смѣтамъ 6374 руб. 55 коп. за 5165 руб. 50 коп., такимъ образомъ смѣтная цѣна на торгахъ понижена на 1209 руб. 05 коп., а на производство работъ хозяйственнымъ порядкомъ, какъ-то исправленіе мостовъ и трубъ, ремонтъ полотна дороги и проч., сумма смѣтнаго ассигнованія составляла 4625 руб. 45 коп. и сумма эта была распредѣлена по участкамъ въ слѣдующемъ порядкѣ: на участокъ И. Я. Теренина 3548 руб. 45 коп. и Н. Я. Яковлева 1077 руб. Затѣмъ, согласно постановленія Управы отъ 12 Апрѣля (журн. № 71) было предоставлено въ распоряженіе Членовъ Управы, изъ остатка свободнаго кредита на 1 Января с. г., спеціально на разсчеты за копку канавъ: по участку И. Я. Теренина 800 руб. и по участку Н. Я. Яковлева 400 руб., а всего 1200 руб. и такимъ образомъ вся сумма, предназначенная на производство дорожныхъ работъ въ текущемъ году за счетъ уѣзднаго окладнаго капитала составляла 12.200 руб.

Свѣдѣнія о всѣхъ предположенныхъ по смѣтамъ и выполненныхъ въ теченіе лѣта подряднымъ и хозяйственнымъ способами работамъ представляются въ двухъ вѣдомостяхъ, по каждому участку отдѣльно. Въ концѣ каждой изъ этихъ вѣдомостей приведены подробные выводы, съ подраздѣленіемъ работъ на капитальныя и ремонтныя, а затѣмъ тѣхъ и другихъ на сданныя съ торговъ и произведенныя хозяйственнымъ способомъ, и кромѣ того составленъ общій выводъ по всѣмъ работамъ по уѣзду.

Въ отчетныхъ вѣдомостяхъ приведены также разсчеты за дорожныя работы и сооруженія прошлаго года, которыя не были окончены производителемъ къ началу текущаго года, съ распредѣленіемъ разсчетовъ за прошлый и текущій года по отдѣльнымъ графамъ.

Торговые листы, вмѣстѣ съ подписками и актами освидѣтельствованія работъ, подшиты въ двухъ нарядахъ, а нумера ихъ указаны въ отчетныхъ вѣдомостяхъ.

Для большей ясности, изъ этихъ вѣдомостей извлечены слѣдующія данныя о работахъ производимыхъ въ текущемъ году:

а) въ участкѣ И. Я. Теренина:

смѣтныхъ	5737 р. 27 к.
сверхсмѣтныхъ	704 „ 48 „
Всего	6441 р. 75 к.

Въ участкѣ И. Я. Яковлева:

смѣтныхъ . . . . 2735 р. 45 к.

сверхсмѣтныхъ . . . . 42 „ „ к.

Всего . . . . 2777 р. 45 к.

Уплочено за нихъ по настоящее время:

по первому участку . . . . . 3441 р. 98 к.

„ второму „ . . . . . 1287 „ 50 „

Итого . . . . 4729 р. 48 к.

Удержано съ подрядчиковъ за неточное выполненіе работъ согласно кондицін:

по первому участку . . . . 23 р. 60 к.

„ второму „ . . . . 44 „ 55 „

Итого . . . . 68 р. 15 к.

Слѣдуетъ къ уплатѣ согласно торговыхъ листовъ и подписокъ за работы 1907 года:

по первому участку . . . . . 2976 р. 17 к.

„ второму „ . . . . . 1445 „ 40 „

Всего . . . . 4421 р. 57 к.

Смѣтное же назначеніе: на I уч. . . 7338 р. 28 к. + 800 руб.

„ II уч. . . 3661 р. 72 к. + 400 руб.

11000 р. 1200 р.

12200 руб.

Изъ выше приведенныхъ данныхъ видно, что остатокъ свободнаго кредита съ начала Сентября с. г. на производство дорожныхъ работъ составляетъ:

по I участку . . 1696 р. 53 к.

„ II „ . . 1284 р. 27 к.

Итого. . 2980 р. 80 к.

Кромѣ исчисленнаго остатка по участкамъ, состоитъ по денежному отчету стр. 23 и 135 свободнаго кредита на дорожныя работы отъ ассигнованія прошлаго года 1644 руб. 16 к. и такимъ образомъ общая сумма остатка по настоящее время составляетъ 4624 руб. 96 коп.

Всѣ эти документы и приведенныя цифровыя данныя составляютъ матеріалъ, какъ для ознакомленія съ выполненіемъ повинности въ текущее лѣто, такъ и для формальной провѣрки положенія дорожнаго дѣла.

Представляя смѣтныя предположенія на сооруженія и ремонтныя работы будущаго года, разсмотрѣнныя Управою 11 Сентября, а затѣмъ дорожною Комиссіею, Управа проситъ ассигновать на выполненіе ихъ 10500 руб.; изъ коихъ по ст. 2 на устройство и содержаніе дорожнаго полотна 3357 руб. и по ст. 3 на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій 7143 руб.

При этомъ Управою было признано весьма желательнымъ устройство въ будущемъ мостовъ на каменныхъ устояхъ, вмѣсто мостовъ на ряжахъ, и на усмотрѣніе Собранія представляются двѣ смѣты, съ подробными исчисленіями и планами, на устройство двухъ мостовъ такого типа въ 1908 году: 1) близъ имѣнія Стуглево на трактѣ отъ Васильевскаго погоста къ Гостинополю на сумму 495 руб., взамѣнъ деревяннаго моста длиною $10^{1/2}$ саж. и 2) на рѣкѣ Соснинкѣ, на трактѣ отъ Свинкина къ Подсонью на 795 руб., взамѣнъ деревяннаго моста длиною $11^{1/2}$ саж., стоимость постройки котораго была исчислена по смѣтѣ въ 568 рублей. Суммы на выполненіе этихъ сооруженій внесены въ проектъ смѣты по ст. 3 § IV.

По отдѣльнымъ вопросамъ, касающимся уѣздныхъ дорогъ, Управа докладываетъ на благоусмотрѣніе Собранія слѣдующее:

1) По вопросу, объ улучшеніи дороги отъ Гостинополя къ Мотохову, въ виду ходатайства крестьянъ Зарѣчскаго сельскаго общества, выраженнаго въ приговорѣ, доставленномъ въ Управу при отношеніи г. Земскаго Начальника 5 участка отъ 15 мая с. г. Управою были приняты мѣры къ возможному улучшенію проѣзда по названному тракту и въ теченіе лѣта на этомъ трактѣ построено одинъ новый мостъ и 11 трубъ: ремонтированъ мостъ близь дер. Иконова: въ разныхъ мѣстахъ произведены мелкія исправленія мостовъ и трубъ, выкопано болѣе 700 пог. саж канавъ и по сторонамъ дороги вырубленъ мѣстами лѣсъ,

Стоимость всѣхъ этихъ работъ, произведенныхъ по настоящее время, составляетъ 425 рублей 60 коп.

Затѣмъ, по смѣтѣ будущаго года, предположены къ постройкѣ на трактѣ отъ Гостинополя къ Мотохову 4 новыхъ моста и 6 трубъ, а на ремонтъ полотна дороги, мостовъ и трубъ и копку канавъ, внесено въ дорожную смѣту 355 руб., и этимъ Управа имѣла въ виду дальнѣйшее улучшеніе этого тракта.

2) Крестьяне Шумской волости селеній Большая и Малая Влоя и Мергино и Глажевской волости-селеній Сотово, Мемино, Хотово, Глажево, Кривашн, Залѣсье и Черенцова, обратились съ прошеніемъ къ Г-ну С.П.Бургскому Губернатору, о принятіи мѣръ къ возстановленію пути на трактѣ отъ сел. Кривашн до дер. Шумъ.

По поводу этого ходатайства, Управа имѣетъ честь доложить [illegible]:

Протяженіе дороги отъ сел. Кривашн до дер. Шумъ составляетъ 25 верстъ и до проведенія С.П.Бурго-Вологодской желѣзной дороги не имѣла почти никакого значенія, въ смыслѣ передвиженія, такъ что въ послѣдніе десять лѣтъ никакихъ смѣтныхъ ассигнованій на этотъ трактъ не испрашивалось и работъ по ремонту онаго не производилось, хотя и дорога эта числилась въ числѣ прочихъ земскихъ трактовъ.

Но съ проведеніемъ С.П.Бурго-Вологодской жел. дороги, дорога эта пріобрѣла громадное значеніе для жителей окрестныхъ селеній, какъ подъѣздной путь къ ст. Войбокола, и въ виду сего Управа распорядилась составить смѣту на ремонтъ и сооруженія, необходимыя при приспособленіи этого тракта для передвиженія. Изъ представляемой при семъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія смѣты усматривается, что на этомъ трактѣ предстоитъ выстроить 19 мостовъ, стоимость коихъ опредѣлена въ 1239 руб. 27 трубъ на 216 руб., вывезти 100 куб саж. песку на 750 руб., выкопать 7000 пог. саж. канавъ на 1409 руб., устроить жердовую выстилку (гати) на протяженіи 250 пог. саж. за 1255 руб. и ремонтировать полотно дороги, мосты и трубы на 230 руб., а общая стоимость работъ исчислена въ 5036 руб.

Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ означенную смѣту и принимая во вниманіе важность дороги, считаетъ необходимымъ приступить въ будущемъ 1908 году къ улучшенію этого тракта, при чемъ нѣтъ необходимости увеличить на выполненіе этихъ работъ общую смѣту на будущій годъ, такъ какъ работы предположенныя къ производству въ 1908

году, а именно: постройка 14 мостовъ на 1075 р., постр. 14 трубъ на 112 руб., выкопка 2250 пог. саж. канавъ на 465 руб. и устройство гатей, ремонтъ полотна дороги, мостовъ и трубъ на 848 руб., а въ общей сложности на 2500 руб. могутъ быть выполнены, если Собранію угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ Управы, на остатокъ свободнаго кредита отъ ассигнованій на устройство дорожнаго полотна и дорожн. сооруженій по смѣтамъ прошлыхъ лѣтъ.

Подъѣзды и постройки за счетъ дорожнаго фонда. Прошлогоднія постановленія Земскаго Собранія о постройкахъ за счетъ дорожнаго фонда и предположенія были направлены въ С.-Петербургское Губернское Земство и Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 25 Ноября 1906 года постановило:

1) Утвердить техническіе отчеты Новоладожской Уѣздной Управы по работамъ, произведеннымъ въ 1905 году въ суммѣ 3630 руб. 53 коп. и отчетъ на содержаніе въ 1906 году техническаго надзора въ суммѣ 600 руб., всего 4230 руб. 53 коп.

2) Утвердить смѣты на работы, предназначенныя къ производству въ 1907 году, по ремонту части Новгородскаго шоссе, улучшеннаго за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала, въ суммѣ 919 руб., и смѣту на содержаніе въ 1907 году техническаго надзора въ суммѣ 600 руб., всего 1519 руб. и на таковую-же сумму открыть Уѣздной Управѣ кредитъ на производство въ 1907 г. работъ, перечисленныхъ въ вышеуказанной смѣтѣ и на содержаніе техническаго надзора.

Работы за счетъ дорожнаго фонда производились въ текущее лѣто прежнимъ подрядчикомъ Быковымъ, по предварительно заключеннымъ условіямъ.

Изъ техническихъ отчетовъ усматривается производство работъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) по постройкѣ Новгородскаго шоссе продолжалась работа, по утвержденнымъ въ 1899 и 1900 г.г. смѣтамъ, по устройству шоссе по лѣвому берегу р. Волхова, въ участкѣ между дер. Свинкино и Болотово, на сумму 12600 руб. Въ минувшемъ году былъ утвержденъ техническій отчетъ на часть работъ въ суммѣ 4200 руб., такъ что общая сумма по отчетамъ составляетъ 16800 руб. за 7 верстъ, считая по 2400 руб. за версту. Смѣтою же было опредѣлено за 7 верстъ 320 саж. 18902 р. 90 коп. и такимъ образомъ экономія противъ смѣтнаго назначенія составляетъ

2102 руб. 90 коп., при сокращеніи шоссе на разстояніи 320 пог. саж. Затѣмъ по утвержденнымъ въ 1899 и 1900 г.г. смѣтамъ построены три мостика, изъ коихъ два мостика общаго типа выстроены за 100 руб. каждый, а мостъ въ дер. Выдинъ Островъ построенъ на желѣзныхъ балкахъ и стоимость его опредѣлилась въ 592 руб. 18 коп. и по утвержденной въ минувшемъ году смѣтѣ выполнена частію работа по ремонту части Новгородскаго шоссе, улучшеннаго за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала. Работа въ этомъ участкѣ почти окончена и техническій отчетъ на эту работу будетъ представленъ на утвержденіе Земскаго Собранія въ будущемъ году.

б) Главное вниманіе Управы въ текущемъ году было обращено на устройство подъѣзднаго пути отъ Новгородскаго шоссе къ ст. Званка и въ теченіе лѣта выполнены слѣдующія работы:

1) устроена подъѣздная шоссейная дорога, на подготовленномъ въ минувшемъ 1906 году земляномъ полотнѣ, на протяженіи 2 верстъ 107 саж. за 7910 руб.; смѣта на эту работу утверждена въ 1904 году въ суммѣ 10263 рубля. Изъ вышеуказанныхъ 7910 руб., оправдано техническимъ отчетомъ за минувшій годъ 1771 руб. 20 коп., а на остальныя 6138 руб. 80 к. отчетъ подлежитъ разсмотрѣнію и утвержденію Земскаго Собранія въ текущемъ году.

2) Построена 1 цементная труба, взамѣнъ предположеннаго по смѣтѣ, утвержденной въ 1904 году, мостика на каменныхъ устояхъ. Работа эта выполнена за 334 руб., противъ смѣтнаго назначенія въ 663 руб. дешевле на 329 руб. и

3) устроенъ переѣздъ съ Новгородскаго шоссе на подъѣздную дорогу по смѣтѣ, утвержденной въ 1904 году въ 95 руб. за 91 руб.

Сопоставляя вышеприведенныя смѣтныя и отчетныя данныя по постройкѣ подъѣзднаго пути къ ст. Званка общая сумма экономіи по этимъ сооруженіямъ выражается въ суммѣ: смѣты: 663 руб.+95 руб.+10263 руб.=11021 руб.; отчеты: 91 руб.+ 334 р.+7910 р.=8335 руб. экономіи 2686 руб. и кромѣ сего составляютъ экономію 150 руб., назначенные по смѣтѣ, утвержденной въ 1904 г. на постройку каменной трубы, постройка которой была исключена изъ производства вслѣдствіе ненадобности и такимъ образомъ общая сумма сбереженій, противъ смѣтныхъ исчисленій, на устройство этого подъѣзда, составляетъ 2836 руб.

в) Кромѣ выше перечисленныхъ работъ за счетъ суммъ дорожнаго фонда производились въ текущемъ году работы по постройкѣ подъѣзднаго пути къ ст. Войбокола С.П.Бурго-Вологодской жел. дороги, и выполненіе работъ приведено въ слѣдующемъ видѣ:

1) Устроено земляное полотно для подъѣздной шоссейной дороги на протяженіи 1 версты 250 саж., за 1785 руб., по утвержденной въ 1904 году смѣтѣ на 2007 руб. и

2) Постройка моста на каменныхъ устояхъ, на рѣкѣ Сарѣ, по утвержденной въ 1904 году смѣтѣ на сумму 1751 руб., выполнена за 1535 р., при чемъ, вмѣсто предположеннаго по смѣтѣ деревяннаго прикрытія, устроено бетонное прикрытіе по прямому волнистому желѣзу.

Остатокъ экономіи по этимъ сооруженіямъ составляетъ 438 р.

На основаніи вышеизложеннаго, на утвержденіе Земскаго Собранія представляются слѣдующіе техническіе отчеты на работы, произведенныя за счетъ губернскаго дорожнаго капитала:

1) на устройство переѣзда съ Новгородскаго шоссе на 91 р.

2) на устройство бетонной трубы на 334 руб.

3) на устройство подъѣздной шоссейной дороги отъ Новгородскаго шоссе къ ст. Званка на 6138 руб. 80 коп.

4) на устройство земляного полотна для подъѣздной шоссейной дороги къ ст. Войбокола на 1785 руб.

5) на постройку моста на рѣкѣ Сарѣ на 1535 руб.

6) на устройство Новгородскаго шоссе по лѣвому берегу р. Волхова, на участкѣ между дер. Свинкино и Болотово на 12600 р.

7) на постройку трехъ мостиковъ на Новгородскомъ трактѣ на 792 руб. 18 коп.

А всего на 23275 руб. 98 коп. Отчеты эти Управа проситъ Собраніе утвердить, для дальнѣйшаго направленія въ обычномъ порядкѣ въ Губернское Земство.

Затѣмъ на утвержденіе Земскаго Собранія представляются смѣты на содержаніе Новгородскаго шоссе, въ участкѣ между сел. Старая Ладога, Михаила-Архангела и Свинкино на 3645 руб. и на содержаніе техническаго надзора въ 1908 году на 600 руб., а всего на 4245 руб. Означенныя смѣты, какъ и отчеты, по утвержденіи уѣзднымъ Собраніемъ, подлежатъ къ направленію на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ проектъ смѣты расходовъ на 1908 годъ по ст. 2 и 3 § IV

внесена прежняя сумма 1958 руб. подлежащая израсходованію изъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

Въ будущемъ 1908 году Управа считаетъ необходимымъ приступить къ постройкѣ новаго деревяннаго моста, черезъ р. Оломну въ дер. Андреевѣ, длиною 25 саж., за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, по утвержденной еще въ 1898 году смѣтѣ. Стоимость этого сооруженія по смѣтѣ исчислена въ 2605 руб. 99 коп. и о крайней необходимости постройки этого моста неоднократно докладывалось Земскому Собранію, но вопросъ по настоящее время былъ оставленъ открытымъ.

Если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ Управы о приступленіи къ постройкѣ Оломенскаго моста въ будущемъ году, то Управѣ не будетъ необходимости заказывать для перевоза черезъ рѣку Оломну при дер. Андреевѣ новый паромъ, такъ какъ съ постройкою моста, этотъ перевозъ упраздняется.

Затѣмъ признано необходимымъ приступить въ будущемъ году къ устройству подъѣздпаго пути къ ст. Свинкино и докончить устройство шессейной дороги къ ст. Войбокола въ остальной части.

Въ виду необходимости устройства подъѣздныхъ путей къ станціямъ С.П.Бурго-Вологодской жел. дороги Уѣздною Управою были пріобрѣтены полосы земли для проложенія этихъ дорогъ: 1) къ ст. Званка отъ Потомственнаго Почетнаго Гражданина Ивана Семенова по подпискѣ отъ 4-го Сентября 1905 года, за 200 руб. и 2) къ ст. Войбокола, по приговору крестьянъ дер. Шумъ за 350 руб. и отъ Графа Л. Я. Эссенъ Стенбокъ Фермора, съ расходами по совершенію купчей крѣпости, за 972 руб. 34 коп., а всего уплочено за эти земли 1522 руб. 34 коп. Расходъ этотъ былъ произведенъ Управою изъ запасной суммы, но Управа считаетъ вполнѣ справедливымъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о возмѣщеніи Уѣздному Земству этого расхода изъ суммъ дорожнаго фонда и на возбужденіе этого ходатайства Управа испрашиваетъ уполномочія Земскаго Собранія.

6. Ремонтъ пограничныхъ столбовъ. [illegible] новки на этотъ предметъ расходовъ въ теченіе настоящаго года не производилось и не предстоитъ: сумма свободнаго кредита на 1 января с. г. 50 руб.

Но въ будущемъ году Управа считаетъ весьма важнымъ сооруженіе пограничныхъ столбовъ, на границахъ Тихвинскаго, Нов-

городскаго, Олонецкго и Шлиссельбургскаго уѣздовъ, при чемъ сооруженіе этихъ столбовъ на границахъ первыхъ трехъ уѣздовъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, должно быть отнесено къ обще Губернской повинности, о чемъ и ходатайствовать въ Губернскомъ Земствѣ, а на сооруженіе ихъ на границахъ Шлиссельбургскаго уѣзда и на постановку верстовыхъ столбовъ хотя на нѣкоторыхъ земскихъ трактахъ Управа испрашиваетъ ассигновать по смѣтѣ будущаго года 50 руб.; болѣе ассигнованія на текущій годъ на 25 руб.

Г. Содержаніе перевозовъ на уѣздныхъ трактахъ. На уѣздныхъ трактахъ содержались въ текущее лѣто семь перевозовъ, а именно а) за плату въ пользу Земства: Староладожскій за 60 руб., Хамантовскій за 45 руб., Свинкинскій за 6 руб. и Оятскій за 108 руб., а всего за содержаніе четырехъ перевозовъ слѣдовало поступить 219 руб.; б) за плату отъ Земства: Хваловскій за 50 руб., Оломенскій за 60 р. и Рыбежскій за 50 руб., а всего должно быть уплочено за содержаніе трехъ перевозовъ 160 руб. Перечисленные выше перевозы сданы въ содержаніе частію съ торговъ, частію хозяйственнымъ порядкомъ, по особымъ подпискамъ.

Содержатель Оятскаго перевоза Саблинъ представилъ въ Управу заявленіе, изъ котораго усматривается, что въ минувшемъ 1906 году, вслѣдствіе сильнаго обмеленія рѣки Ояти, проѣзжающіе и грузы, въ теченіе трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ переправлялись черезъ р. Оять безъ помощи перевозныхъ сооруженій и эта невозможность перевозки на паромѣ причинила ему, содержателю, значительные убытки, вслѣдствіе чего онъ ходатайствовалъ о сложеніи части арендной платы за минувшій годъ. Признавая заявленіе Саблина въ полнѣ справедливымъ, Управа постановленіемъ своимъ (журн. № 318-1906 г.) опредѣлила исключить изъ арендной платы 1906 г. 50 руб. и это постановленіе Управа проситъ Собраніе утвердить.

Содержаніе Оятскаго перевоза крайне убыточно для содержателя, по вышеприведеннымъ причинамъ, и въ текущее лѣто, хотя и ходатайства объ уменьшеніи арендной платы пока не поступало.

По отчету за минувшій 1906 годъ израсходовано на содержаніе перевозовъ всего 692 руб. 67 коп.; въ томъ числѣ плата за содержаніе Оломенскаго, Рыбежскаго и Хваловскаго перевозовъ-215 р. и на пріобрѣтеніе паромовъ, снастей и ремонтъ пристаней-477 р. 67 к

Въ текущее лѣто ремонтированы: плотъ на р. Оломнѣ за 15 р., паромы Оятскаго, Хамантовскаго и Рыбежскаго перевозовъ за 82 р. 25 коп., караульная изба на Хваловскомъ перевозѣ за 45 руб. и уплочено за охрану парома Хваловскаго перевоза 5 руб. Затѣмъ построены новые паромы для Свинкинскаго перевоза за 250 руб. и для Хамантовскаго за 70 руб., а общая сумма расхода на содержаніе сооруженій на перевозахъ въ текущемъ году, по настоящее время, составляетъ 467 руб. 25 коп.

Въ будущемъ же году предположено необходимымъ построить три новыхъ парома, для Хамантовскаго, Староладожскаго и Оятскаго перевозовъ и средняя стоимость каждаго парома исчислена въ 180 р. Такимъ образомъ, руководствуясь съ вышеприведенными данными о расходахъ за минувшій и текущій года, Управа считаетъ недостаточнымъ ассигнованіе на содержаніе перевозовъ, въ прежнемъ размѣрѣ и въ этихъ видахъ въ проектъ смѣты расходовъ на будущій годъ, по ст. 4 § IV, внесено 840 р., болѣе ассигнованія на текущій годъ на 440 руб.

Д. **Содержаніе техническаго надзора.** Содержаніе техническаго надзора осталось въ прежнемъ положеніи и на службѣ Уѣзднаго Земства состояли два техника, К. С. Индриксонъ и М. М. Михайловъ, изъ коихъ первый содержался на соединенныя средства изъ уѣзднаго окладнаго капитала и дорожнаго фонда пополамъ, а второй исключительно на уѣздныя средства.

На содержаніе техническаго надзора въ будущемъ году въ проектъ смѣты расходовъ по ст. 5 § IV внесена прежняя сумма 1440 руб.

За симъ Управа считаетъ необходимымъ засвидѣтельствовать передъ Земскимъ Собраніемъ добросовѣстное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей дорожнымъ техникомъ К. С. Индриксономъ какъ по наблюденію за постройкою Новгородскаго шоссе и подъѣздныхъ путей къ станціямъ Званка и Войбокола, такъ и при другихъ земскихъ постройкахъ, требующихъ спеціальныхъ познаній, что достаточно ясно доказывается значительными сбереженіями при сооруженіяхъ, производимыхъ на счетъ дорожнаго фонда, какъ подробно изложено въ соотвѣтствующей части сего доклада и въ виду этихъ данныхъ Управа признаетъ вполнѣ справедливымъ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи К. С. Индриксону вознагражденія въ размѣрѣ ста рублей, съ отнесеніемъ расхода этого на запасную сумму.—

Докладъ по поводу заключенія ревизіонной комиссіи по докладу о народномъ образованіи.

Въ виду заключеній Ревезіонной Комиссіи, приведенныхъ по докладу о народномъ образованіи, Уѣздная Управа считаетъ долгомъ доложить, что въ виду крайней необходимости увеличены смѣтныя предположенія, противъ ассигнованій на текущій годъ, по слѣдующимъ статьямъ пар. 5: ст. I на содержаніе земскихъ школъ на 2295 руб.; ст. 6 на покупку учебныхъ пособій 300 руб. и ст. 11 на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 600 руб. а въ общей сложности на 3195 руб., при сокращеніи расходовъ по статьямъ 7, 8 и 9 на 166 руб., такъ что общая сумма увеличенія смѣты, на народное образованіе, по составленному Управою проекту смѣты расходовъ, выражается въ суммѣ 3029 руб. и увеличеніе это вызвано неотложнымъ улучшеніемъ положенія земскихъ училищъ и снабженія таковыхъ учебными принадлежностями въ болѣе достаточномъ количествѣ. Затѣмъ принимая во вниманіе вообще затрудненія по изысканію источниковъ доходовъ, на покрытіе кредитовъ по расходной смѣтѣ и во избѣжаніе увеличенія % обложенія вышеустановленной закономъ нормы Уѣздная Управа не имѣетъ основаній возражать противъ заключенія Ревизіонной Комиссіи объ исключеніи изъ смѣты 2090 руб. на пособіе церковно-приходскимъ школамъ и встрѣчаетъ сочувственно предложеніе Комиссіи объ увеличеніи кредита на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для земскихъ школъ и назначеніи суммы на содержаніе предполагаемой къ открытію женской прогимназіи,

какъ учебнаго заведенія могущаго принести громадную пользу для всего уѣзда.

Что же касается содѣйствія со стороны духовныхъ лицъ въ общемъ дѣлѣ распространенія образованія среди народныхъ массъ, то, къ сожалѣнію Управа должна засвидѣтельствовать за послѣднее время совершенно обратное явленіе, такъ какъ весьма во многихъ земскихъ училищахъ отцы законоучители отказываются отъ преподаванія Закона Божія и по этимъ причинамъ преподаваніе Закона Божія въ минувшемъ учебномъ году было возложено на учителей въ 14 училищахъ, при чемъ законоучители Ильинскаго и Изсадскаго училищъ отнеслись къ своимъ обязанностямъ законоучителей неохотно, отказываясь отъ преподаванія въ школахъ Закона Божія, а также присутствовать при инспекторскихъ ревизіяхъ училищъ и на экзаменахъ. Вслѣдствіе подобнаго отношенія къ преподаванію Закона Божія, въ Ильинскомъ училищѣ никто изъ оканчивающихъ не удостоенъ свидѣтельства объ окончаніи курса, въ виду крайне слабыхъ познаній по Закону Божію.

Въ нѣкоторыхъ другихъ училищахъ законоучители отъ личнаго преподаванія уклонялись и подобный отказъ законоучителя Наше-Андреевскаго училища послужилъ поводомъ къ уменьшенію крестьянами пособія на содержаніе училища за 1906 и 1907 года.

Въ общемъ необходимо принять во вниманіе, что по программѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на преподаваніе Закона Божія отведено по 6 часовыхъ уроковъ еженедѣльно, но къ этому нормальному числу уроковъ, преподаваніе приближалось лишь въ 14 училищахъ, а въ остальныхъ же училищахъ, число уроковъ было значительно менѣе нормальнаго и во многихъ не превышало 1/4.

Затѣмъ Управа доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что Изсадкое земское училище, помѣщавшееся болѣе тридцати лѣтъ въ домѣ выстроенномъ мѣстнымъ жителемъ Ботневымъ, на средства бывшихъ владѣльцевъ лѣсопильнаго завода Романова и Турыгина и частію на собственныя, для совмѣстнаго помѣщенія въ этомъ домѣ Причта мѣстной церкви и начальной школы, нынѣ, благодаря домогательству мѣстнаго духовенства, не могло быть болѣе оставлено въ этомъ домѣ и Управа распорядилась нанять для этого училища помѣщеніе въ домѣ мѣстнаго крестьянина Федина,

за плату по 160 руб. въ годъ, безъ отопленія и прислуги, причемъ вновь нанятое помѣщеніе по своимъ размѣрамъ, принимая во вниманіе число учащихся въ этой школѣ, не можетъ быть признано удобнымъ, но Управа вынуждена была остановиться на этомъ помѣщеніи за неотысканіемъ болѣе подходящаго.

Отчетъ по 1 ветеринарному участку Новоладожскаго уѣзда съ 1 Сентября 1906 года по 1 Сентября 1907 г.

Въ составъ 1 участка Новоладожскаго уѣзда за отчетный періодъ, входили десять волостей, а именно: Гавсарская, Доможировская, Извадская, Кобонская, Николаевщинская, Песоцкая, Суббочинская, Усадище-Масельгская, Хамантовская и Шахновская. Кромѣ этого завѣдующій участкомъ врачъ завѣдывалъ и приладожскими каналами въ районѣ Новоладожскаго уѣзда. Ветеринарный персоналъ участка составлялся изъ постоянно служащихъ и временно приглашенныхъ на службу лицъ.

Постоянный персоналъ участка состоялъ изъ участковаго врача, фельдшера при немъ и двухъ пунктовыхъ фельдшеровъ. Съ начала отчетнаго періода участкомъ завѣдывалъ ветеринарный врачъ Ф. Ф. Долгонятовъ, оставившій службу къ началу Іюля текущаго года. Участковымъ фельдшеромъ въ теченіе отчетнаго періода былъ Н. Д. Смирновъ. Пунктовымъ фельдшеромъ на Пашскомъ перевозѣ былъ Газинъ, завѣдывающій волостями: Доможировской, Николаевщинской и частью Шахновской; другой же пунктовой фельдшеръ Кучко, завѣдывалъ Суббочинской вол. съ мѣстомъ пребыванія въ Олеховщинѣ той же волости.

Временный персоналъ въ отчетномъ году приглашался для двухъ цѣлей: для замѣщенія постояннаго персонала и для усиленія надзора, главнымъ образомъ, за тяговыми лошадьми на приладожскихъ каналахъ. По оставленіи службы Ф. Ф. Долгонятовымъ для исполненія его обязанностей С.П.Бургской Губернской Земской Управой были командированы ветеринарные врачи С.П.Бургскаго уѣзда: В. С. Соболевскій и К. Р. Ключевскій; первый принялъ въ завѣдываніе приладожскіе каналы, а второй-первый участокъ уѣзда; въ такой формѣ завѣдываніе участкомъ и каналами и просуществовало до конца отчетнаго періода.

Временный персоналъ, состоявшій изъ приглашенныхъ на лѣто для усиленія надзора за каналами врачей и студентовъ, подвергался, не смотря на короткій срокъ его командированія (четыре мѣсяца максимумъ), болѣе значительнымъ измѣненіямъ въ своемъ личномъ составѣ, равно какъ, измѣнялись и возлагаемыя на него функціи, что нѣсколько уменьшало качество работы по надзору за конной тягой.

На пунктѣ Усть-Свирица съ 1 Апрѣля до 15 Мая находился ветеринарный врачъ Таннеръ, оставившій службу по болѣзни; вмѣсто его присланъ былъ ветеринарный студентъ Гросулъ; завѣдывавшій пунктомъ до 1-го Сентября.

Пунктомъ „Сяськіе Рядки„ завѣдывалъ съ 1 Мая по 1 Сентября ветеринарный студентъ Завадскій.

На пунктѣ Новая Ладога съ 20 Апрѣля былъ ветеринарный врачъ Прозоровъ, переведенный съ 20 Мая въ село Колтуши Шлиссельбургскаго уѣзда для завѣдыванія 2 участкомъ этого уѣзда; вмѣсто его назначены были: ветеринарный врачъ Перчунъ и ветеринарный студентъ Ивановъ (В. А.): вет. вр. Перчунъ съ 1 Августа получилъ въ завѣдываніе 2-й уч. Новоладожскаго уѣзда, а на его мѣсто переведенъ былъ изъ сел. Шахново вет. студентъ Лубкинъ, находившійся въ Шахновѣ съ 20 Мая для борьбы съ кровавой мочей; оба студента (Ивановъ и Лубкинъ) пробыли въ Новой Ладогѣ до конца своего командированія, т. е. до послѣднихъ чиселъ Августа.

На пунктѣ Кобона съ 15 Мая до 1 Сентября находился ветеринарный студентъ П. Н. Ивановъ.

Кромѣ перечисленныхъ лицъ командировались въ Новоладожскій уѣздъ еще два студента, Серебряковъ и Кооль, но послѣдніе пробыли въ уѣздѣ столь незначительный срокъ, что, при всемъ желаніи быть полезными, ничего не могли успѣть сдѣлать въ такое короткое время, вслѣдствіе чего о дѣятельности ихъ судить трудно.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала въ Новоладожскомъ уѣздѣ была разнообразна въ зависимости отъ разнообразія тѣхъ функцій ветеринарнаго дѣла, какія отличаютъ этотъ уѣздъ отъ другихъ, благодаря существованію ветеринарнаго надзора за тяговыми лошадьми на приладожскихъ каналахъ. Въ то время, какъ пунктовые фельдшера (Газинъ и Кучко), заняты были дѣломъ леченія больныхъ животныхъ и помогали завѣдующему участкомъ

въ борьбѣ съ заразными болѣзнями въ уѣздѣ, а приглашенные на лѣто студенты и врачи, главнымъ образомъ, наблюдали за тяговыми лошадьми, борясь съ заразными болѣзнями и леча незаразныхъ больныхъ лишь постольку, поскольку это зависѣло отъ матеріала, даваемаго тяговыми лошадьми, завѣдующій участкомъ ветеринарный врачъ, совмѣщая всѣ перечисленные функціи, руководилъ работой своихъ помощниковъ какъ въ участкѣ, такъ и на каналахъ, присутствуя при осмотрѣ и клейменіи тяговыхъ лошадей, наблюдая за санитарнымъ состояніемъ бичевника, контролируя и направляя дѣятельность временно приглашеннаго персонала, выясняя характеръ появлявшихся эпидемическихъ заболѣваній, примѣняя и указывая мѣры къ прекращенію и предупрежденію тѣхъ или иныхъ эпизоотій и оказывая, въ то же время, лечебную помощь въ случаяхъ обращенія за таковой. Конечно его ближайшему помощнику, фельдшеру Смирнову, какъ наиболѣе знакомому съ мѣстными условіями и постоянно находящемуся при немъ, выпадала большая часть самой тяжелой черной работы. Хотя работа на каналахъ и въ уѣздѣ, повидимому, и не связаны другъ съ другомъ, но благополучіе тѣхъ и другого въ санитарномъ отношеніи находятся въ огромной зависимости другъ отъ друга. Особенно важную роль играютъ въ этомъ смыслѣ каналы, являющіяся мѣстомъ для соприкосновенія массы животныхъ изъ разныхъ частей уѣзда и др. губерній, благодаря чему возникающая на каналахъ какая либо эпидемія, распространяющаяся среди тяговыхъ лошадей, быстро разносится по различнымъ пунктамъ уѣзда возвращающимися по домамъ тяговыми лошадьми. На этомъ основаніи, въ цѣляхъ лучшей освѣдомленности въ появленіи и распространеніи эпизоотіи, совмѣщеніе надзора за каналами и уѣздомъ въ одномъ учрежденіи (въ данномъ случаѣ въ С.П.Бургскомъ Губернскомъ Земствѣ) весьма желательно, но подобное совмѣщеніе въ одномъ лицѣ можетъ проходить безнаказанно только при томъ, сравнительно, благополучіи какимъ въ отношеніи эпизоотій отличались послѣдніе годы въ Новоладожскомъ уѣздѣ; при неблагопріятныхъ же условіяхъ такое раздвоеніе завѣдующаго каналами и уѣздомъ врача должно отзываться очень дурно на результатахъ борьбы съ эпизоотіями, такъ какъ ветеринарному врачу, борясь съ какой либо эпизоотіей, напр., въ уѣздѣ, борьбу съ таковой на каналахъ придется цѣликомъ предоставить пришлому малоопытному, а подчасъ и

мало заинтересованному въ успѣшности борьбы, временному персоналу; и наоборотъ.

За отчетный періодъ въ уѣздѣ и на каналахъ было зарегистрировано всего 1345 больныхъ заразными и незаразными болѣзнями животныхъ; больныхъ заразными болѣзнями было 417, а не заразныхъ больныхъ 928; изъ заразно-больныхъ въ уѣздѣ было 250 случаевъ и на каналахъ 167.

Изъ заразныхъ болѣзней, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости, наблюдались: сапъ, сибирская язва, инфлуэнца, туберкулезъ, актиномикозъ, кровавая моча, мытъ и чесотка. Сапъ наблюдался въ Гавсарской волости (1 случай въ Февралѣ), въ Шахновской (1 сл. въ Маѣ, въ гор. Новой Ладогѣ (1 сл. въ Іюнѣ) и въ Субботинской (2 случая въ Іюнѣ). Сибирская язва въ уѣздѣ наблюдалась въ 27 случаяхъ съ 22 смертными исходами и преимущественно въ Іюлѣ мѣсяцѣ (25 сл. заболѣванія) въ г. Н.-Ладога и въ волостяхъ Гавсарской, Песоцкой и Изсадской: наибольшіе размѣры эта болѣзнь имѣла въ г. Н.-Ладогѣ (11 сл. заболѣванія съ 8 смертными исходами) и въ деревнѣ Черноушево Гавсарской вол. (8 сл. заболѣванія и смерти). На каналахъ всѣхъ случаевъ заболѣванія сибирской язвой было 52 съ 35 смертными исходами; наблюдалась эта болѣзнь въ пунктахъ: г. Н.-Ладога (24 сл. заболѣванія съ 15 смертными исходами), Кобонѣ (27 сл. заболѣванія съ 19 смертными исходами) и въ Усть-Свирицѣ (1 сл. заболѣванія и смерти). Высокій процентъ (72% смертности при сибирской язвѣ обусловливается существовавшей въ отчетномъ году наиболѣе тяжелой формой-апоплектической. Изъ другихъ наблюдавшихся въ отчетномъ году заразныхъ болѣзней наибольшимъ распространеніемъ обладала инфлуэнца (122 случая), существовавшая, главнымъ образомъ, въ волостяхъ: Изсадской, Песоцкой и Шахновской; легкая форма страданія дала небольшой сравнительной отходъ (15 смерт. сл.). Кровавая моча, наблюдавшаяся, главнымъ образомъ, въ Шахновской волости (61 случай изъ всѣхъ 70, наибольшее распространеніе имѣла въ Іюнѣ мѣсяцѣ (53 случая заболѣванія съ 7 смертными исходами изъ 10).

Что касается незаразныхъ болѣзней, то здѣсь обращаютъ вниманіе обычныя для крестьянскаго скота три группы страданій: а) болѣзни органовъ пищеваренія (224 сл. съ 25 смертями изъ 42 всѣхъ смертей), обусловленныя дурнаго качества кормомъ или неправильнымъ кормленіемъ; б) болѣзни кожи и подкожной ткани

(190 случаевъ), вызванныя нераціональной упряжью и, отчасти, чрезмѣрной работой и в) болѣзни органовъ движенія (142 случая) вызванныя дурными дорогами при чрезмѣрной работѣ и, отчасти, дурной ковкой. Отсталость Новоладожскаго уѣзда отъ другихъ уѣздовъ губерніи въ отношеніи количества подаваемой ветеринарно-лечебной помощи объясняется, помимо другихъ условій, невозможностью правильной постановки ветеринарно-лечебнаго дѣла безъ спеціально приспособленныхъ для этой цѣли амбулаторій, отсутствіе изолированныхъ отъ всякихъ внѣшнихъ помѣхъ и атмосферическихъ неблагопріятныхъ условій (холодъ, дождь) помѣщеній лишаетъ ветеринарный персоналъ возможности оказывать радикальную помощь (операціи) больнымъ, заставляетъ его иногда недостаточно внимательно относиться къ изученію болѣзни, чѣмъ вызывается незаслуженное имъ нареканіе со стороны владѣльцевъ больныхъ животныхъ. Поэтому лечебная помощь подается лишь при самыхъ тяжелыхъ случаяхъ болѣзни, когда владѣльцы непробуютъ безуспѣшно всѣ домашнія мѣры; и помощь въ такихъ случаяхъ подается почти исключительно съ выѣздомъ къ больному, на что тратится безполезно масса времени: тогда какъ при существованіи спеціально приспособленныхъ помѣщеній имѣлась-бы возможность развить большой амбулаторный пріемъ съ болѣе продуктивной затратой времени для самаго дѣла.

Примѣръ другихъ уѣздовъ губерніи доказалъ уже справедливость этого: съ устройствомъ амбулаторій количество обращеній за ветеринарно-лечебной помощью увеличилось вдвое, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и болѣе; и первый же примѣръ устройства амбулаторій съ такими наглядными результатами послужилъ къ тому, что во всѣхъ уѣздахъ губерніи (за исключеніемъ Новоладожскаго уѣзда) стали устраиваться амбулаторіи, а созданіе нѣкоторыхъ новыхъ ветеринарно-врачебныхъ участковъ обусловливалось главнымъ образомъ, желаніемъ имѣть ветеринарную амбулаторію. Нѣкоторые уѣзды для этой цѣли построили даже собственныя помѣщенія, позаимствовавъ для этого изъ губернскихъ средствъ. Заканчивая настоящій отчетъ, можно сказать, что отчетный періодъ при небольшомъ распространеніи эпизоотій и отходѣ былъ весьма благопріятенъ для 1 участка Новоладожскаго уѣзда.

Въ виду предстоящаго Земскаго Собранія обращаюсь въ По-

воладожскую Уѣздную Земскую Управу съ просьбой по слѣдующему поводу:

За отсутствіемъ въ г. Новой Ладогѣ ветеринарной амбулаторіи является необходимость въ отопляемомъ помѣщеніи для ветеринарной аптеки. Указаннымъ Управой для этой цѣли помѣщеніемъ при земской больницѣ невозможно воспользоваться на томъ основаніи, что, если даже игнорировать опасность, являющуюся для больныхъ этой больницы отъ возможнаго привода туда животныхъ съ такими болѣзнями, какъ сапъ, сибирская язва зданіе больницы настолько удалено отъ города, что, при болѣе значительномъ ежедневномъ приводѣ больныхъ животныхъ, ветеринарному врачу или фельдшеру, хотя отъ своей квартиры до больницы и обратно нѣсколько разъ въ день, придется дѣлать пѣшкомъ по нѣскольку десятковъ верстъ, что, помимо какихъ либо иныхъ соображеній, будетъ настолько для нихъ изнурительно, что неминуемо отзовется на качествѣ ихъ работы; владѣльцамъ больныхъ животныхъ также предстоятъ лишенія неудобства, такъ какъ затративъ время на поиски врача, а затѣмъ, въ случаѣ его отсутствія, фельдшера, владѣлецъ долженъ будетъ еще совершить путешествіе и въ больницу за лекарствами. Особенно сильно будутъ сказываться всѣ эти неудобства въ случаяхъ (въ извѣстное время года довольно частыхъ) привода больныхъ съ такими болѣзнями, когда даже ничтожное промедленіе влечетъ смерть животнаго (напр. при коликахъ лошадей и др.) Результатомъ такого положенія вещей явится то, что ветеринарный персоналъ, избѣгая изнурительнаго хожденія, станетъ тяготиться лечебнымъ дѣломъ и избѣгать его; а владѣльцы больныхъ животныхъ, затрачивая непроизводительно время и, быть можетъ, не получая даже требуемой лечебной помощи, будутъ имѣть полное право высказывать свое неудовольствіе на такой порядокъ, въ которомъ нельзя будетъ особенно винить и ветеринарный персоналъ.

Всѣ эти напрасныя затрудненія въ ветеринарно-лечебномъ дѣлѣ отпадаютъ сами собой при существованіи спеціально оборудованныхъ, находящихся въ опредѣленномъ мѣстѣ и съ установленнымъ временемъ пріема амбулаторій, но, при отсутствіи таковой въ г. Н.-Ладогѣ, необходимо имѣть хотя бы помѣщеніе для аптеки, помѣщеніе отопляемое, во избѣжаніе порчи весьма цѣнныхъ медикаментовъ и инструментовъ, и расположенное возможно ближе къ квартирѣ врача или фельдшера, или лучше всего,

того и другого.

Въ виду всего вышеизложеннаго убѣдительнѣйше прошу Новоладожскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи изъ уѣздныхъ средствъ 120 руб. въ годъ на наемъ помѣщенія подъ ветеринарную аптеку и отопленіе ея.

Ветеринарно-санитарное состояніе 2 уч Новоладожскаго уѣзда

Съ 1 Января 1907 г. по 1 Сентября 1907 г.

2 уч. Новоладожскаго уѣзда съ 1 сентября 1906 г. по 1-е сентября 1907 г. находился въ завѣдываніи слѣдующихъ ветеринарныхъ врачей: М. В. Лебедева, Н. П. Орлова, Ф. Ф. Долгопятова, Н. Н. Покровскаго и теперь Н. Перчуна. Приступая къ описанію ветеринарно-санитарнаго состоянія 2 уч. Новоладожскаго уѣзда я долженъ сказать, что такое описаніе будетъ изобиловать существенными недостатками: во первыхъ, потому что я недавно командированъ во 2 уч., а потому дать Земскому Собранію не одни только голыя цифры, а ясное представленіе относительно причинъ заболѣванія и дѣйствительности принятыхъ мѣръ, а слѣдовательно и цѣлесообразности затрачиваемыхъ средствъ, я не въ силахъ, во вторыхъ, потому что за одинъ годъ во 2 уч. побывало 5 врачей, и потому оставить послѣ себя существенныя указанія они не могли, такъ какъ едва-ли они успѣли съ участкомъ хорошо ознакомиться. Невольно приходится сожалѣть объ оставленіи 2 уч. врачами Н. П. Орловымъ и М. В. Лебедевымъ, которые дѣйствительно предпринимали шаги къ правильной постановкѣ ветеринарнаго дѣла.

Изъ заразныхъ болѣзней наблюдались:

Сапъ 1 лошадь убита въ Хваловской вол. дер. Погорѣлецъ. Инфлуэнца 21 лош. пало 4, въ Городищенской и Михайловской вол. Кровавая моча 10 коровъ пала 1, въ Михайловской и Глажевской вол. Сибирская язва была въ волостяхъ Городищенской и Глажевской, но ветеринарнымъ врачемъ не была зарегистрирована

(данныхъ о количествѣ падежа не имѣется).

Распредѣленіе незаразныхъ больныхъ животныхъ по мѣсяцамъ: Январь 31 лошадь, 11 рог. скота. Февраль 47 лош. 8 рог. ск. 2 м. ск. Мартъ 26 лош. 13 рог. ск., Апрѣль 18 лош. 12 рог. ск., Май 47 лош. 15 рог. ск., Іюнь 40 лош. 21 рог. ск., Іюль 50 лош. 16 рог. ск., Августъ 23 лош. 12 рог. ск., 1 м. ж. Сентябрь 15 лош. 13 рог. ск., 3 телятъ (количество осмотрѣнныхъ животныхъ: 21 лош., 16 рог. скота, 6 мелк. жив.); Октябрь 19 лош., 6 рог. ск. (осмотр. 24 лош., 7 рог. ск., 1 кастрація свиньи); Ноябрь 25 лош., 6 кор. (осмотр. 35 лош., 6 рог. ск.) За декабрь вѣдомость не найдена.

Распредѣленіе больныхъ животныхъ по волостямъ: Солецкая 94 лош., 33 рог. ск., 2 теленка; Глажевская 40 лош., 10 р. ск.. Михайловская 116 лош., 54 кор., 3 мелк. жив.; Городищенская 43 лош., 10 кор.; Хваловская 13 лош., 2 кор.; Шумская 10 лош., 3 кор.; Тигодская 13 лош., 7 рог. ск., 1 теленокъ и Усадище-Спасовская 19 лош., 7 рог. ск.

Распредѣленіе больныхъ животныхъ по органамъ: органы дыханія 41, изъ нихъ пало 1; органы пищеваренія 122, изъ нихъ пало 2; органы движенія 105; копытъ 36; органовъ зрѣнія и слуха 18; мочеполовыхъ 18; акушерскихъ 7; вымени и порока молока 16; кожи и подкожной ткани 73; нервной системы 8; кровеносной и лимфатической системы 4; опухоли 14; общіе покровы 17.

За Августъ мѣсяцъ мною было осмотрѣно 9 тушъ-рогатаго скота вывезеннаго для продажи въ дер. Свинкино, а также одна туша въ дер. Сольцы.

Изъ приведеннаго отчета видно, не смотря на неблагопріятныя условія создавшіяся для 2 уч., что дѣло оказанія помощи больнымъ животнымъ все-жъ таки подвигается впередъ.

Заканчивая свой краткій очеркъ относительно ветеринарно-санитарнаго состоянія 2 уч. Новоладожскаго уѣзда, я не могу не обратиться съ просьбой къ Новоладожской Уѣздной Земской Управѣ, хотя такая просьба ветеринарнаго врача М. В. Лебедева и была отклонена Ревизіонной Комиссіей въ 1906 году, войти съ ходатайствомъ къ очередному уѣздному Земскому собранію объ ассигнованіи какой-либо суммы на наемъ помѣщенія для аптеки, такъ какъ помѣщеніе ея въ какіе либо сараи только больше приносятъ ущерба, ибо лѣкарства и инструменты портятся, что составляетъ не малую цѣнность.

Представляя Земскому Собранію отчетъ г.г. ветеринарныхъ врачей 1 и 2 участковъ, Управа съ своей стороны не можетъ умолчать, что еще въ 1904 году Земское Собраніе постановило „ходатайствовать [illegible] передъ Губернскимъ Собраніемъ объ измѣненіи порядка назначенія въ уѣзды должностныхъ лицъ, получающихъ содержаніе изъ Губернскихъ суммъ, при которомъ устранялись-бы до возможной степени могущія возникнуть недоразумѣнія“. Ходатайство это было направлено въ С.-Петербургскую Губернскую Управу 5 Ноября 1904 г. за № 3470, помѣщено было въ докладахъ Губернской Управы на 1905 годъ, но конечнаго результата по этому ходатайству до настоящаго времени не послѣдовало.

Въ виду того, что разрѣшеніе этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ является крайне желательнымъ, такъ какъ предоставитъ Управѣ право наблюденія за дѣятельностью губернскаго врачебнаго персонала, Управа проситъ Земское Собраніе подтвердить свое ходатайство о томъ, чтобы ветеринарный персоналъ назначался бы въ уѣзды не иначе какъ по соглашенію съ уѣздными Управами.

Затѣмъ Управа внесла въ проектъ смѣты расходовъ по § VIII ст. I на добавочное содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ сумму, въ размѣрѣ кредита минувшаго года 420 руб. и въ виду необходимости нанять помѣщенія для ветеринарныхъ аптекъ въ двухъ участкахъ, по ст. 2 того-же параграфа 100 руб., а всего по § VIII 520 руб.

Наемъ помѣщеній подъ аптеки для I и 2 ветеринарныхъ участковъ по мнѣнію Управы является крайне необходимымъ, такъ какъ храненіе медикаментовъ и инструментовъ, въ холодныхъ сараяхъ, нельзя признать радикальнымъ, ибо отъ этого происходятъ частые ущербы, не говоря уже о неудобствахъ храненія ихъ въ сырыхъ помѣщеніяхъ, которые служатъ поводомъ къ порчѣ инструментовъ и лѣкарствъ.

Что же касается вопроса о помѣщеніи аптеки I участка при Новоладожской городской больницѣ, то таковое помѣщеніе, какъ находящееся, сравнительно отдаленно отъ города, нельзя признать удобнымъ для врача, а потому Управа полагаетъ необходимымъ ассигновать для найма помѣщенія подъ аптеку 1-го ветеринарнаго участка, какъ находящагося въ городѣ 60 руб. въ годъ, тогда какъ для 2 уч., находящагося въ уѣздѣ, вполнѣ будетъ достаточной на тотъ-же предметъ 40 руб. въ годъ.

Докладъ объ ассигнованіи на мѣры по содѣйствію экономическому благосостоянію (§ IX смѣты расходовъ).

Въ минувшемъ году изъ ассигновки по ст. 3, на преміи за убитыхъ волковъ израсходовано 18 руб. и остатокъ свободнаго кредита по этой статьѣ на 1 января текущаго года составлялъ 107 руб., такъ что на эту издавна примѣняемую мѣру, достаточно назначить по смѣтѣ будущаго года, согласно средней сложности дѣйствительно произведеннаго расхода за послѣдніе три года, 15 руб.

Затѣмъ Управа докладываетъ на усмотрѣніе Собранія слѣдующее: оставшійся въ формальномъ завѣдываніи Земства быкъ, командированный Департаментомъ Земледѣлія и находившійся въ имѣніи Васильковѣ у г. Андріевской признанъ, вслѣдствіе тучности, непригоднымъ для мѣстнаго стада и съ согласія Департамента Земледѣлія назначенъ въ продажу, съ тѣмъ условіемъ чтобы вырученныя отъ продажи деньги были зачислены въ доходъ казны по § 35 ст. 6 доходной смѣты Департамента Земледѣлія и такимъ образомъ въ распоряженіи Земства племенныхъ производителей болѣе не состоитъ.

Остатокъ кредита отъ смѣтныхъ ассигнованій предшествовавшихъ лѣтъ по ст. 4, на улучшеніе животноводства на 1 января текущаго года, стр. 31 отчета, составлялъ 2898 руб. 97 к.; расходовъ изъ этого кредита по настоящее время не производилось и Управа полагала-бы исключить сумму эту изъ счета невыполненныхъ расходовъ и зачислить въ свободные остатки и точно также полагала-бы зачислить въ свободные остатки остатокъ кредита по ст. 8 на содержаніе агронома въ суммѣ 1783 р. 34 коп., въ виду того, что было признано цѣлесообразнымъ пока пріостановиться замѣщеніемъ должности агронома.

Операціи склада земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ продолжались подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Управы, а при

складѣ по прежнему состоялъ на службѣ продавецъ.

Свѣдѣнія объ оборотахъ склада содержатся въ общемъ денежномъ отчетѣ стр. 13, 31, 44—47 и кромѣ сего составленъ отдѣльный отчетъ по складу, изъ котораго усматривается, что за 1906 годъ продано изъ склада разныхъ земледѣльческихъ орудій на 664 руб 45 к., сѣмянъ на 230 руб. 45 коп. и разныхъ предметовъ, какъ-то: снастей, замковъ, гвоздей и проч. на 286 руб. 48 коп., а всего вообще на 1181 р. 38 к. Пріобрѣтено же было въ складъ товаровъ всякаго рода на 1590 р. 52 к., менѣе предыдущаго года на 2279 руб. 01 коп.

Изъ счета прибыли и убытка видно, что прибыль отъ операціи склада за минувшій годъ составляетъ 153 р. 18 к., а изъ счета содержанія склада усматривается, что за прошлый годъ израсходовано: а) на наемъ помѣщенія для склада 180 р. б) на отопленіе и освѣщеніе 58 руб. 75 к., в) на почтовые расходы 2 р. 30 к., г) на содержаніе служащаго 228 р. и д) на разные издержки 33 р. 42 к.,—итого 502 р. 47 к., а за исключеніемъ изъ этой суммы прибыли отъ операціи склада получается убытокъ, отнесенный на счетъ оборотныхъ средствъ, въ суммѣ 349 р. 29 к. Этотъ убытокъ объясняется незначительностію оборотовъ склада, которые однако не могли быть увеличены, въ зависимости отъ общаго затрудненія въ средствахъ.

Въ текущемъ году обороты склада нѣсколько расширены и въ теченіе первой половины сего года поступило въ складъ товаровъ на сумму болѣе трехъ тысячъ руб.

Оборотныя средства склада на 1 Января текущаго года, какъ видно изъ отчета склада, составляли 2266 руб. 57 к. и въ виду сего Управа не находитъ нужнымъ вносить въ смѣту будущаго года какую либо сумму на обороты склада.

Кредиты на метеорологическія станціи послѣднихъ лѣтъ не расходовались, въ остаткѣ на 1 Января 1907 года состоитъ 150 р. и потому Управа не признаетъ необходимости ассигнованія на этотъ предметъ по смѣтѣ будущаго года.

Докладъ о назначеніи на содержаніе земской почты (§ XI, ст. I).

О дѣятельности земской почты по рѣкѣ Волхову представляются на разсмотрѣніе Собранія нижеслѣдующія обычныя свѣдѣнія:

а) Доставлено въ уѣздъ:

а) казенныхъ пакетовъ	6577
[illegible]	[illegible]
в) газетъ и журналовъ	32764
г) заказныхъ писемъ и бандеролей	1599
д) денежныхъ переводовъ на 28191 р. 25 к. .	1163
е) денежныхъ каз. пакетовъ на 8407 р. 83 к. .	203
ж) цѣнныхъ посылокъ на 679 р. 91 к. . . .	77
[illegible]	[illegible]
Итого. . . .	[illegible]

б) Изъ уѣзда въ городъ:

а) казенныхъ пакетовъ	9448
[illegible]	[illegible]
в) заказныхъ писемъ	342
г) денежныхъ переводовъ на 5573 р. 68 к. . .	437
д) денежныхъ каз. пакетовъ на 14545 р. 34 к.	289
е) цѣнныхъ посылокъ на 73 р. 95 к.	18
[illegible]	[illegible]
Итого. . . .	20059

в) Изъ Гостинополя въ дальнѣйшія селенія:

а) казенныхъ пакетовъ 1332
б) частныхъ писемъ 2876
в) газетъ и журналовъ 6715
г) заказныхъ писемъ 85

Итого. . . . 11008

[illegible] г) *Между отдѣльными станціями и пунктами пріема и сдачи на пути перешло чрезъ земскую почту:*

а) казенныхъ пакетовъ 3859
б) денежныхъ каз. пакетовъ на 1834 р. 27 к. 257
и в) казенныхъ посылокъ. 57

Итого. . . . 4173

Изъ подсчета всѣхъ изложенныхъ цифръ усматривается, что черезъ земскую почту перешло въ теченіе года 90076 номеровъ всякаго рода корреспонденціи, денежныхъ пакетовъ на сумму 59306 руб. 23 к.

На содержаніе этой почты, жалованье двумъ разсыльнымъ и единовременное пособіе имъ, Управа испрашиваетъ въ прежнемъ размѣрѣ 554 руб.; на содержаніе почты по р. Ояти—100 руб.; на матеріалы для задѣлки почты, согласно дѣйствительнаго расхода на этотъ предметъ въ минувшіе два года 50 руб. и на выдачу суточныхъ разсыльнымъ земской почты, согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1905 года, 65 руб., а всего 769 рублей.

Докладъ о назначеніи суммы на содержаніе принадлежащихъ Земству недвижимыхъ имуществъ

Уѣздная Управа, руководствуясь свѣдѣніями о расходахъ произведенныхъ за минувшіе два года по содержанію дома Земской Управы, внесла въ проектъ смѣты расходовъ, по § XI ст. 2, прежнюю сумму 532 руб.

Издержки на содержаніе дома въ минувшемъ году приведены въ денежномъ отчетѣ, на стр. 173, и состоятъ изъ слѣдующихъ суммъ: отопленіе и освѣщеніе 298 руб. 15 коп., уплата городскихъ сборовъ 66 руб. 36 коп., страхованіе строеній 58 руб. 95 коп., мелочный ремонтъ 65 руб. 76 коп., и разныя мелочныя издержки по содержанію дома 66 руб. 85 коп. итого 556 р. 07 к.

На пополненіе 532 руб., внесенныхъ въ проектъ расходной смѣты, 360 руб. ожидаются къ поступленію по доходной смѣтѣ, § I ст. 2, въ уплату аренды за верхній этажъ дома.

Докладъ о назначеніи суммы на погашеніе числящихся за Земствомъ долговъ (§ X смѣты расходовъ).

Въ приложеніи къ десятому параграфу расходной смѣты содержится подробный разсчетъ числящихся за Уѣзднымъ Земствомъ долговъ и ссудъ, съ указаніемъ: а) общей суммы долговъ, б) размѣра погашенія до настоящаго времени, в) остатка долга и наконецъ г) ту сумму, которую Управа внесла въ проектъ смѣты расходовъ на погашеніе ссудъ и долговъ въ будущемъ году.

Долги Земства подраздѣляются, согласно статей смѣты расходовъ, на слѣдующія категоріи:

Ст. 1. Казнѣ на погашеніе недоимки Государственному казначейству, образовавшейся отъ не уплаты въ свое время пособія на содержаніе мѣстныхъ учрежденій; на погашеніе этого долга Управа испрашиваетъ ассигновать по смѣтѣ 1908 года прежнюю сумму одну тысячу руб.

Ст. 2. На погашеніе займа на покупку дома необходимо внести въ смѣту 1000 руб. и на уплату процентовъ 910 руб.,-итого одна тысяча девятьсотъ десять рублей.

Ст. 3. На погашеніе ссудъ полученныхъ на постройку домовъ для семи училищъ и Шумской больницы, а также недоимокъ Губернскому продовольственному капиталу испрашивается 1747 руб., а всего испрашивается назначить по § X четыре тысячи шестьсотъ пятьдесятъ семь рублей.

Докладъ объ отчисленіи на образованіе капиталовъ (§ XII смѣты расходовъ).

По § XII должны быть сдѣланы ассигнованія: а) на образованіе оборотнаго капитала; б) на образованіе дорожнаго капитала и в) на уплату Губернской земской повинности.

А. Размѣръ назначенія по ст. 1, на образованіе оборотнаго капитала, согласно п. б. ст. 3 Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣты, долженъ составлять не менѣе 2% суммы окладнаго сбора, подлежащей развёрсткѣ, а такъ какъ по составленнымъ Управою проектамъ смѣтъ на будущій годъ сумма окладнаго сбора исчислена въ 142348 руб., то на образованіе оборотнаго капитала слѣдуетъ ассигновать 2846 руб. Съ окладомъ текущаго года числится этого капитала въ долгу за уѣзднымъ окладнымъ сборомъ всего 36617 руб. 90 коп.

Б. Ассигнованіе на образованіе дорожнаго капитала точно опредѣлено закономъ и по этой статьѣ надлежитъ внести 12328 р.

В. Размѣръ Губернской повинности опредѣляется окладомъ текущаго года, который постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 14 декабря 1906 года опредѣленъ съ Новоладожскаго уѣзда на нынѣшній годъ въ суммѣ 8059 руб., болѣе ассигнованія по смѣтѣ уѣзднаго Земства на текущій годъ на 647 руб., а всего по § XII внесено въ проектъ смѣты расходовъ 23233 руб.

Затѣмъ Управа доводитъ до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія, что Губернское Земское Собраніе 15 декабря 1906 года постановило, ввести пропорціональное отчисленіе изъ поступающихъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора и во исполненіе означеннаго постановленія Губернскою Управою въ текущемъ году приглашались на засѣданія 19 и 20 Февраля г. г. Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ. На засѣданіяхъ этихъ было установлено общимъ

правиломъ, что накопившіяся суммы недоимокъ Губернскаго Земскаго сбора на 1 января 1907 г. должны быть разсрочены уплатою на пять лѣтъ и соотвѣтствующая часть ихъ, вмѣстѣ съ начисленнымъ окладомъ Губернскаго Земскаго сбора, должна быть удерживаема изъ поступающихъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора въ опредѣленномъ процентомъ размѣрѣ, исчисленномъ на каждый уѣздъ въ отдѣльности, сообразно задолженности каждаго изъ нихъ Губернскому земскому сбору и въ соотношеніи къ платежамъ, начисленнымъ къ поступленію по доходной смѣтѣ каждаго изъ уѣздныхъ земствъ.

Основанія эти были разсмотрѣны Бюджетною Коммиссіею и одобрены къ введенію въ дѣйствіе, при чемъ было признано справедливымъ разсрочить накопившуюся сумму недоимокъ Губернскаго земскаго сбора по Новоладожскому уѣзду на десять лѣтъ, такъ какъ накопленіе недоимокъ Губернскаго земскаго сбора по сему уѣзду зависѣло отъ исключительныхъ условій.

Правила эти были утверждены Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 11 Мая сего года для исполненія, безъ какихъ либо [illegible].

Утвержденный разсчетъ по Новоладожскому уѣзду былъ составленъ на основаніи нижеслѣдующихъ данныхъ:

1) Общая сумма накопившихся недоимокъ Губернскаго земскаго сбора (по сложности Губернской повинности и Губернскаго дорожнаго капитала) выразилась на 1 Января 1907 года въ суммѣ 109377 руб. 81 коп., разсроченная часть которыхъ, на 10 лѣтъ, опредѣлилась къ поступленію въ текущемъ году 10938 руб.; 2) величина оклада Губернскаго земскаго сбора (по сложности Губернской повинности и Губернскаго дорожнаго капитала) была назначена къ поступленію въ текущемъ году 20387 р.

Такимъ образомъ, въ 1907 году, должны быть внесены въ кассу Губернскаго Земства 31325 руб., а при ожидаемомъ къ поступленію въ 1907 г. уѣзднаго земскаго сбора 155165 руб., удержаніе изъ уѣзднаго земскаго сбора въ пользу Губернскаго опредѣлено въ размѣрѣ 20%.

Затѣмъ былъ установленъ порядокъ перечисленія изъ всѣхъ поступленій уѣзднаго земскаго сбора вышеозначенныхъ 20% на депозитный счетъ Губернской Земской Управы и перечисленія эти производятся еженедѣльно, по оборотнымъ ассигновкамъ уѣздной Управы, а съ 18 Іюня по настоящее время перечислено на

депозитный счетъ С.-Петербургской Губернской Земской Управы, на погашеніе недоимки Губернскаго земскаго сбора всего 12131 руб. 90 коп.

Изъ этихъ отчисленій, отношеніемъ Губернской Управы отъ 16 Іюля за № 2116, было представлено Уѣздной Управѣ право расходованія на работы производящіяся за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала въ размѣрѣ, непревышающемъ 60% изъ суммъ Губернскаго Земскаго сбора, зачисленныхъ на депозитный счетъ Губернской Управы въ Новоладожскомъ Казначействѣ и по настоящее время перечислено изъ этихъ суммъ, на уплату за дорожныя работы производимыя за счетъ дорожнаго фонда, 6900 руб.

Докладъ объ отчисленіи на образованіе запасной суммы (§ XIII смѣты расходовъ.)

На основаніи п. а, ст. 3 Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ въ смѣту вносится, независимо отъ расходовъ на указанныя въ смѣтѣ повинности и потребности Земства, сумма запасная, на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ, при чемъ размѣръ назначенія этой суммы не долженъ превышать пяти процентовъ общаго итога расходовъ.

Уѣздная Управа, принимая въ соображеніе, что имѣется остатокъ отъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ и что кромѣ того состоитъ на счету оборотнаго капитала, съ окладомъ текущаго года 36617 руб. 90 коп., полагала-бы достаточнымъ внести въ смѣту будущаго года по этому параграфу 2500 руб.

Докладъ о взаимномъ земскомъ страхованіи.

По страхованію строеній въ уѣздѣ обязательному и добровольному представляются въ Собраніе вѣдомости о числѣ ихъ, о поступившихъ сборахъ и о суммахъ пожарнаго вознагражденія за 1906 годъ и первую половину текущаго года.

Въ прошломъ году по добровольному страхованію поступило премій 10070 руб. 68 коп. и по даннымъ Управы выдано вознагражденія за пожарные убытки 18989 руб. 27 коп. Свѣдѣній о сборахъ по обязательному страхованію въ Уѣздной Управѣ нѣтъ, такъ какъ они вносятся Волостными Правленіями непосредственно въ Казначейство; вознагражденія же выдано за пожары минувшаго года 55270 руб. 50 коп.

Наиболѣе крупные пожары были въ Михайловской вол., въ дер. Задневѣ—3864 руб.; дер. Волковѣ -1307 руб. 3 коп.; дер. Боргино—1031 руб. 40 коп. и дер. Виковщинѣ—2435 руб. 23 к.: Суббочинской вол., дер. Нюбиничь на 4260 руб.; Николаевщинской, въ дер. Шилтовъ-Наволокъ—1062 руб. 20 коп.; Песоцкой, дер. Сюрьи—1279 руб. 58 к.; Спассовской, дер. Хотучи—2976 р. 80 к. и дер. Куколь—3284 руб. 67 коп.; Глажевской, дер. Молгинской Горки—4393 руб. 89 коп. и Городищенской, дер. Гнилка —5972 руб. 98 коп., дер. Городище—1334 руб. 81 коп и дер. Никитино—2466 руб. 13 коп.

Въ періодъ текущаго года по 1 августа пожарныхъ убытковъ было по тому и другому роду страхованія—8031 руб. 63 коп Убытки главнымъ образомъ падаютъ на обязательное страхованіе, такъ какъ по добровольному—выдано по даннымъ управы за 3 бывшихъ пожара: въ Новой Ладогѣ Кирилловыхъ и Шапугина—

2235 руб. 32 коп. и въ Кобонской вол.—Мироновой—33 руб. 16 коп.,—всего 2268 р. 48 к. Премiи-же по этому страхованiю за тоже время поступило 4717 руб. 37 коп.

Страхованiй движимаго имущества Управою заключено въ 1906 году и по 1 Августа текущаго года всего 19, изъ нихъ въ городѣ 11, на сумму 26697 р. и въ уѣздѣ 8,—на сумму—7460 р., и кромѣ того возобновлено 3 страхованiя на 6700 руб., въ общемъ состоитъ на страхѣ къ 1 Августа 22 имущества на сумму 40857 руб. Убытковъ по этому виду страхованiя пока не было.

Докладъ объ утвержденіи разверстки государственнаго поземельнаго налога съ земель уѣзда на 1908 г.

С.- Петербургская Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 17 Января с. г. за № 180, препроводила утвержденную Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ разверстку общей суммы 77076 руб. Государственнаго поземельнаго налога съ земель С.-Петербургской губ., по которой съ земель Новоладожскаго уѣзда размѣръ налога опредѣленъ въ 7889 руб. Затѣмъ С.-Петербургская Казенная Палата отношеніемъ отъ 12-го Мая за № 5420 просила причислить къ окладу будущаго года 1 руб. 41 коп., а потому разверсткѣ подлежала сумма 7890 руб. 41 коп.

Сумма эта распредѣлена Управою на каждое землевладѣніе въ доставленныхъ Казенною Палатою бланкахъ: процентъ обложенія опредѣлился въ 1 руб. 20,019 коп. съ каждой тысячи рублей цѣнности.

- На основаніи вышеизложенныхъ распоряженій, Уѣздная Управа представляетъ на утвержденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія какъ основанія, такъ и самый проектъ разверстки Государственнаго поземельнаго налога на 1908 годъ.

Докладъ объ изысканіи новыхъ источниковъ Земскихъ доходовъ.

Ямбургская Уѣздная Земская Управа при отношеніи отъ 13 сего Сентября за № 2696 препроводила записку Гласнаго С.-Петербургскаго Губернскаго Земства Князя М. В. Оболенскаго, объ изысканіи новыхъ источниковъ земскихъ доходовъ, въ которой изложено слѣдующее:

Неизмѣнный ростъ потребностей въ сферѣ земской жизни и увеличивающаяся изъ года въ годъ трудность ихъ удовлетворенія-явленіе знакомое каждому земскому дѣятелю и неотложность изысканія новыхъ источниковъ земскихъ доходовъ для каждаго изъ насъ-безспорна. Правда, нерѣдко указывалось на стремительность размаха нѣкоторыхъ земскихъ начинаній, какъ на причину нарушенія равновѣсія земскаго бюджета, и замѣчаніе это не лишено основанія. Но если иногда желаніе ускорить ходъ реформъ земскаго дѣла и увлекало земства за предѣлы строгаго благоразумія, если съ другой стороны финансовыя потрясенія послѣднихъ лѣтъ въ значительной мѣрѣ обязаны революціонной пропагандѣ, то не одни эти явленія вызвали то напряженное состояніе земскихъ кассъ, которое долѣе длиться не можетъ и требуетъ немедленнаго почина къ разрѣшенію угрожающаго кризиса. Центръ тяжести вопроса заключается въ томъ, что рядъ насущныхъ потребностей естественно развивается вширь и вглубь въ соотвѣтствіи, какъ съ ростомъ населенія, такъ и въ качествѣ показателя повышающейся культуры. Между тѣмъ главный источникъ добычи средствъ на покрытіе растущихъ расходовъ остается все та же земля, которая большаго бремени обложенія, чѣмъ существующее вынести не въ силахъ. Въ положеніи близкомъ къ сказанному находятся и другіе объекты обложенія. Такимъ образомъ повышеніе обложенія для ряда мѣстностей невозможно. Оно отзовется лишь въ ростѣ недоимокъ, но поступленій не прибавитъ.

Съ другой стороны, каждому члену управы извѣстны усиленные поиски сокращеній при сведеніи смѣты. Но сокращенія эти остаются часто на бумагѣ: неотложность спѣшныхъ заплатъ во всѣхъ отрасляхъ земскаго хозяйства среди года, выходящихъ изъ смѣты, вслѣдствіе форсированныхъ ея урѣзокъ, дѣлаютъ послѣднія фиктивными, ведутъ къ путаницѣ хозяйственныхъ расчетовъ и прежде всего къ растущей задолженности. Ясно, что и путемъ смѣтныхъ сокращеній далѣе идти некуда. Представляется лишь одинъ выходъ: изысканіе новыхъ источниковъ доходовъ, и въ этомъ направленіи уже работаютъ нѣкоторыя земства. Достиженіе этой цѣли возможно двоякимъ путемъ: во первыхъ, сложенія съ земствъ обязанностей, признаваемыхъ либо непосильными для нихъ въ полномъ объемѣ, либо чуждыми, въ виду ихъ общегосударственнаго значенія. Справедливость этой точки зрѣнія признавалась правительствомъ въ недавнее время. Такъ въ 1895 году правительство, признавъ содержаніе мировыхъ учрежденій обязанностью общеимперской, сложило таковую съ земства, освободивъ соотвѣтствующую долю средствъ послѣдняго на развитіе мѣстныхъ путей сообщенія, въ виду учрежденія дорожныхъ капиталовъ. Въ 1906 году министерство народнаго просвѣщенія въ видахъ скорѣйшаго достиженія всеобщаго обученія и очевидной непосильности задачи этой для земскаго бюджета, внесло проектъ о принятіи жалованья учащихъ во всѣхъ открываемыхъ съ этой цѣлью школахъ на счетъ казны. Слѣдуя въ указанномъ направленіи, естественнымъ представляется признать, что участіе земствъ въ содержаніи чиновъ судебнаго вѣдомства и полиціи въ видѣ уплаты имъ разъѣздныхъ деньгами или натурою, какъ обязанность общегосударственная, также подлежитъ сложенію. Попутнымъ доводомъ за приведенное соображеніе является пестрота окладовъ означенныхъ чиновъ въ зависимости отъ усмотрѣнія даннаго земскаго собранія, что очевидно не нормально, такъ какъ хотя формально разъѣздныя и опредѣляются какъ возмѣщеніе расхода по должности, но фактически несомнѣнно учитываются какъ часть оклада. Значительно большее бремя для скромнаго земскаго бюджета представляетъ собою расходъ по содержанію арестныхъ домовъ, общегосударственное значеніе коихъ-опять-таки не вызываетъ никакихъ сомнѣній и безусловно признается правительствомъ въ отношеніи учрежденій того же назначенія тюремъ.

При отсутствіи же по существу какого-либо различія между тюрьмой и арестнымъ домомъ, объединенныхъ общимъ началомъ проявленія Государственной карательной власти, выдѣленіе одного изъ нихъ въ вѣдѣніе земства представляется произвольнымъ и не отвѣчающимъ ни общему духу поставленныхъ земству задачъ, ни перечню возложенныхъ на его положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ (ст. 2) обязанностей.

Вторую категорію источниковъ дохода составляютъ земли, до сихъ поръ изъятые изъ земскаго обложенія безъ достаточнаго основанія, такъ какъ владѣльцы ихъ обслуживаются земствомъ наравнѣ съ остальными плательщиками. Землями этими являются: монастырскія, церковныя и полосы отчужденія подъ желѣзныя дороги Возраженіе, которое можетъ быть сдѣлано о незаинтересованности монастырей и желѣзныхъ дорогъ въ нѣкоторыхъ земскихъ расходахъ, напр., на больницы и школы, отпадаетъ въ виду равенства этихъ условій для среднихъ и крупныхъ землевладѣльцевъ, несущихъ однако всю тяготу земскаго оклада. Исправное же состояніе земскихъ путей представляетъ для желѣзныхъ дорогъ интересъ исключительной важности, прямо вліяющій на ихъ доходность. Наконецъ, несомнѣнно на очереди вопросъ о долѣ участія земствъ въ поступленіяхъ отъ косвенныхъ налоговъ, до сихъ поръ извѣстныхъ ему лишь какъ потребителю и по уплатѣ крупныхъ пошлинъ при выпискѣ изъ-заграницы издѣлій, въ Россіи отсутствующихъ, но необходимыхъ для поднятія мѣстной культуры.

Поэтому, резюмируя изложенное, своевременно казалось бы высказаться по нижеслѣдующимъ вопросамъ: угодно ли: 1) расширеніе источниковъ земскихъ средствъ условіемъ существованія и развитія земскаго дѣла, 2) угодно ли признать, что въ первую очередь такими источниками является освобожденіе земствъ отъ расходовъ общегосударственнаго значенія, какъ-то: содержаніе арестныхъ домовъ, уплаты разъѣздныхъ чинамъ судебнаго вѣдомства и полиціи и т. д.; 3) угодно ли признать, что въ равной мѣрѣ неотложнымъ является распространеніе земскаго обложенія на земли, въ настоящее время отъ него свободныя, какъ-то: церковныя, монастырскія и полосы отчужденія подъ желѣзные пути; 4) угодно ли признать, что въ тѣхъ же цѣляхъ необходимымъ является участіе земствъ въ долѣ поступленій отъ косвенныхъ налоговъ“.

Уѣздная Управа, признавая громадную важность затронутыхъ въ вышеприведенной запискѣ вопросовъ и принимая во вниманіе финансовое затрудненіе Земства, имѣетъ честь предложить уѣздному Собранію ходатайствовать черезъ Губернское Земское Собраніе передъ правительствомъ: 1) объ освобожденіи Земства отъ расходовъ общегосударственнаго значенія, какъ-то по содержанію арестныхъ домовъ, такъ и отъ уплаты разъѣздныхъ денегъ чинамъ судебнаго вѣдомства и Полиціи; и 2) о признаніи неотложности распространенія земскаго обложенія на земли, въ настоящее время отъ него свободныя, какъ-то: полосы отчужденія подъ желѣзнодорожные пути и церковныя и монастырскія.

Докладъ по поводу предложенія губернской управы объ учрежденіи при новой учительской школѣ 100-рублевыхъ стипендій.

Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 19 сего Сентября за № 2724 сообщила, что Губернское Собраніе послѣдняго очередного созыва постановило сначала 1907—8 учебнаго года приступить къ преобразованію существующей трехклассной земской Учительской школы въ пятикласную, съ значительно расширеннымъ курсомъ обученія въ ней и соотвѣтственно пониженнымъ возрастомъ принимаемыхъ въ нее учениковъ и учениць (14-15 лѣтъ), сохранивъ вмѣстѣ съ тѣмъ, во избѣжаніе перерыва въ выпускѣ оканчивающихъ курсъ, въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ пріемъ также и въ трехкласную школу.

Во исполненіе означеннаго постановленія Собранія Губернская Управа открыла нынѣ 1-й классъ новой семинаріи, съ двумя параллельными отдѣленіями мужскимъ и женскимъ, въ которыя, послѣ произведеннаго въ августѣ конкурснаго экзамена и принято 70 человѣкъ учащихся обоего пола. Временное помѣщеніе для вновь открытаго класса нанято на Петровскомъ островѣ; здѣсь же помѣщается открытый, согласно тому же постановленію Собранія, интернатъ на 40 учащихся, содержимыхъ въ немъ частью на средства Губернскаго Земства (20 стипендій), частью на собственный ихъ счетъ за плату въ размѣрѣ 11 рублей въ мѣсяцъ. Впрочемъ, очень немногіе изъ поступившихъ оказываются въ состояніи вносить эту плату цѣликомъ, и нѣкоторымъ изъ нихъ назначены изъ Губернскаго фонда имени Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича пособія по 7-8 руб. въ мѣсяцъ. (На этотъ предметъ изъ названнаго фонда отпущено Управою на текущее учебное полугодіе для учащихся Учительской школы 1000 руб.).

Такимъ образомъ въ интернатѣ новой школы размѣщено на мужскомъ и на женскомъ отдѣленіи по 20 человѣкъ изъ 35 поступ[illegible].

Однако, опытъ перваго же года показываетъ, что пріемъ учащихся въ интернатъ въ указанной пропорціи для новой школы не можетъ почитаться достаточнымъ. Огромное большинство поступившихъ прибыли изъ деревни, не имѣютъ въ Петербургѣ ни родныхъ, не знакомыхъ, у которыхъ они могли бы проживать въ теченіе курса, а если и имѣютъ, то таковыя принадлежатъ по занятіямъ своимъ къ рабочему классу населенія столицы (извозщики, прислуга, чернорабочіе и т. д.), и пребываніе у нихъ представляется для учащихся крайне неудобнымъ и мѣшающимъ успѣшности ихъ ученія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вновь поступившіе совершенно не обезпечены матеріально и почти безусловно лишены возможности имѣть какой либо заработокъ въ столицѣ какъ вслѣдствіе громадной конкуренціи и малой своей подготовленности къ этому, такъ, конечно, и по причинѣ слишкомъ молодого возраста. Это послѣднее обстоятельство, помимо того, служитъ, конечно, значительнымъ препятствіемъ для самостоятельной жизни ихъ въ городскихъ условіяхъ.

Все вышеизложенное приводитъ къ тому заключенію, что интернатъ новой школы долженъ быть еще болѣе расширенъ и число интерновъ увеличено, по крайней мѣрѣ, въ первыхъ двухъ-трехъ классахъ школы, пока обучающіеся въ ней не привыкнутъ нѣсколько къ городской жизни и, сдѣлавшись старше возрастомъ пріобрѣтутъ болѣе нравственной и физической устойчивости, что бы проживать въ Петербургѣ самостоятельно. Съ другой стороны, увеличивать далѣе ассигнованіе на этотъ предметъ изъ губернскихъ средствъ нынѣ же представляется совершенно невозможнымъ, какъ по дѣйствительному состоянію этихъ послѣднихъ, такъ и вслѣдствіе весьма значительной стоимости содержанія,—Учительской школы, въ частности. Въ виду этого, Губернская Управа считаетъ единственнымъ наиболѣе удобнымъ исходомъ изъ описаннаго затрудненія учрежденіе уѣздными земствами своихъ стипендій въ возможно большомъ числѣ при семинаріи. Стипендіи эти должны имѣть спеціальною цѣлью обслуживать тѣхъ учащихся, которые нуждаются въ пріютѣ и надзорѣ въ С-Петербургѣ и для которыхъ интернатъ поэтому является

исключительно необходимымъ. Эта цѣль и выяснившаяся въ теченіи ряда лѣтъ стоимость содержанія учащихся въ интернатѣ позволяютъ нѣсколько понизить, сравнительно съ существующимъ нынѣ обычнымъ размѣромъ стипендіи въ 180 руб., этотъ размѣръ до 100 руб. въ годъ (9 мѣсяцевъ пребыванія въ интернатѣ по 11 руб. въ мѣсяцъ), что, дастъ возможность, при менѣе чувствительныхъ затратахъ со стороны губернскаго земства, расширить дѣятельность интерната по дѣйствительной необходимости и въ мѣрѣ активнаго содѣйствія уѣздовъ учрежденію, созданному въ интересахъ ихъ же населенія.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить внести на разсмотрѣніе ближайшаго уѣзднаго Земскаго Собранія вопросъ объ учрежденіи новой Учительской школы кромѣ существующихъ 20 стипендій губернскаго земства, 100 рублевыхъ стипендій въ возможно большомъ числѣ для уплаты за содержаніе въ интернатѣ учащихся изъ уроженцевъ уѣзда и о послѣдующемъ не отказать въ увѣдомленіи.“

Докладывая приведенное предложеніе Губернской Управы на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, признавая учрежденіе сто-рублевыхъ стипендій въ учительской школѣ весьма желательнымъ, тѣмъ не менѣе должна просить Собраніе отклонить учрежденіе стипендіи Новоладожскаго Земства въ названной школѣ въ текущемъ году, въ виду общихъ финансовыхъ затрудненій нашего Земства въ настоящее время.—

Докладъ объ исходѣ возбужденныхъ уѣзднымъ Собраніемъ ходатайствъ.

1) Во исполненіе постановленія Земскаго Собранія 1902 и 1903 гг. по вопросу о направленіи Петрозаводской желѣзной дороги въ предѣлахъ Новоладожскаго уѣзда, было въ свое время возбуждено надлежащее ходатайство, на каковое отъ г. С-Петербургскаго Губернатора 12 Іюня 1907 года за № 1097 послѣдовало извѣщеніе, что въ виду выяснившихся уже точныхъ свѣдѣній о невыгодности сооруженія Петрозаводской желѣзной дороги въ экономическомъ отношеніи, еще въ 1904 году особымъ, подъ личнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Предсѣдательствомъ, Совѣщаніемъ было постановлено оставить вообще вопросъ о времени приступа къ сооруженію этой дороги открытымъ. Съ другой стороны устройство особой вѣтви отъ СПБурго-Вологодской линіи къ г. Новой Ладогѣ на счетъ казны не намѣчалось, а частныхъ предложеній объ устройствѣ этой вѣтви на частныя средства не поступало.

При такихъ условіяхъ приведенное ходатайство Управы не можетъ получить въ настоящее время дальнѣйшаго направленія, а будетъ принято во вниманіе своевременно при возникновеніи вопроса о приступѣ къ постройкѣ Петрозаводской жел. дороги

2) Согласно постановленія Земскаго Собранія 1906 г. возбуждено было Управою передъ С.-Петербургской Губернской Земской Управой ходатайство объ изученіи въ Новоладожскомъ уѣздѣ, въ селеніяхъ Шахновской волости гемоглобинуріи (кровавой мочи у скота), на каковое ходатайство отъ Губернской Управы 9 Января 1907 года за № 79, послѣдовало увѣдомленіе, что въ засѣданіи 23 ноября 1906 года Губернское Собраніе поручило Губернской Управѣ довести до свѣдѣнія Новоладожской Управы о предпринятомъ Ветеринарнымъ Управленіемъ изученія болѣзни гемоглобинуріи, почему командированіе въ селенія Шахнов-

ской волости специалиста для выясненія причинъ означенной болѣзни является преждевременнымъ.

3) Затѣмъ во исполненіе постановленія Земскаго Собранія 1906 г. въ виду просьбы крестьянъ с. Загубья и дер. Мининой Новоладожскаго уѣзда возбуждалось ходатайство передъ министерствомъ Путей Сообщенія о прорытіи бичевника канала ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III для сообщенія населенія названныхъ деревень съ Ладожскимъ озеромъ.

На это ходатайство изъ С. Петербургскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 21 Іюня 1907 года за № 1158, послѣдовало на имя Управы увѣдомленіе, что означенное ходатайство рѣшено Министерствомъ Путей Сообщенія въ благопріятномъ для крестьянъ смыслѣ и въ настоящее время разрабатывается уже проектъ устройства упомянутаго прорѣза въ бичевникѣ, на осуществленіе каковаго въ смѣту того же Министерства текущаго года внесена необходимая сумма.

и 4) Возбужденное, вслѣдствіе постановленія Земскаго Собранія ходатайство Управы, обращенное къ Настоятелю Троицко-Зеленецкаго монастыря, объ оказаніи помощи крестьянамъ Усадищской волости въ поддержкѣ дороги къ Троицко-Зеленецкому монастырю, которою пользуется и монастырь, получило слѣдующіе результаты: Настоятель монастыря извѣстилъ Управу, что монастырь не находитъ для себя нужнымъ поддерживать дорогу совмѣстно съ крестьянами, такъ какъ дорогою этою онъ пользуется лишь въ крайнихъ случаяхъ и что можетъ лишь оказать помощь крестьянамъ тѣмъ, что отпуститъ имъ безплатно потребное количество бревенъ для устройства или починки 2—3 мостовъ до деревни Мыслино.

Докладъ о привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ нѣкоторыхъ монастырскихъ и церковныхъ земель.

Очередному Земскому Собранію въ минувшемъ году Управою былъ представленъ докладъ, въ которомъ было изложено, что въ Новоладожскомъ уѣздѣ есть довольно обширныя землевладѣнія монастырей и церквей, изъятыхъ изъ обложенія земскимъ сборомъ на основаніи ст. 50 Уст. о земск. пов. Но, въ виду разъясненія Правительствующаго Сената (Указ. 1 Общ. Собр. Прав. Сената 28 Октября 1898 г. № 10844), что недвижимыя имущества церквей, не принадлежащія къ числу отведенныхъ Правительствомъ на содержаніе церквей и приносящія доходъ, подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ въ силу общаго правила ст. 5 Врем. прав. (ст. 37 Уст. о земск. пов. 1899 г.) и что нѣтъ правильнаго основанія ставить взиманіе земскихъ сборовъ въ зависимость отъ назначенія дохода, получаемаго съ принадлежащей церкви недвижимости, такъ какъ въ законѣ никакого указанія на такую независимость не содержится, этотъ вопросъ былъ представленъ Управою на усмотрѣніе уѣзднаго Земскаго Собранія съ просьбою согласиться въ принципѣ на обложеніе указанныхъ земель, кромѣ точно указанныхъ въ ст. 50 Уст. о зем. пов., а затѣмъ вопросъ этотъ, какъ имѣющій обще-губернское значеніе, передать на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія съ ходатайствомъ о дальнѣйшей передачѣ его на предварительное заключеніе другихъ уѣздныхъ земскихъ собраній нашей губерніи.

Означенное предложеніе Управы было принято постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 28 Сентября 1906 года, а въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи разсматривалось 26 Ноября 1906 года, при чемъ было доложено слѣдующее:

„Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія Губернскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что она не усматриваетъ надобности въ особомъ разрѣшеніи вопроса объ обложеніи земскимъ сборомъ монастырскихъ и церковныхъ земель, такъ какъ по этому предмету имѣются совершенно точное указаніе въ ст. ст. 50 и 51 Устава о зем. повинности, въ которыхъ изображено:

„Ст. 50. Отъ поземельнаго сбора на земскія повинности исключаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья (ст. 42), данныя Правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ монастырямъ, архіерейскимъ домамъ, заведеніямъ богоугоднымъ и учебнымъ, лѣсной стражѣ разныхъ наименованій, равно военной и иной".

„Ст. 51. Не подлежатъ, равнымъ образомъ, обложенію со стороны земскихъ учрежденій (кромѣ земель и земельныхъ угодій, отведенныхъ Правительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ на содержаніе и освобожденныхъ отъ обложенія на мѣстныя земскія повинности на основаніи ст. 50) всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества Правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ духовныхъ учрежденій, или пріобрѣтены инымъ способомъ".

„Изъ приведенныхъ выше статей вытекаетъ, что земство имѣетъ право облагать сборомъ на земскія повинности всѣ принадлежащія церквамъ и монастырямъ земляныя, лѣсныя и прочія угодья, за исключеніемъ тѣхъ, которыя даны имъ Правительствомъ на содержаніе, а также тѣхъ, которыя, по свойству своему, не приносятъ и не могутъ приносить дохода, какимъ бы способомъ эти недвижимыя имущества ни были пріобрѣтены церквами и монастырями".

„Правильность такого вывода подтверждается и разъясненіями Правительствующаго Сената, который неоднократно высказывался по аналогичнымъ вопросамъ въ вышеозначенномъ смыслѣ, напр., въ указахъ отъ 18 Августа 1888 г. № 10023, 4 Декабря 1895 г. № 12227, 14 Января 1899 г. № 180, 28 Марта 1900 года.

Въ первомъ изъ этихъ указовъ (отъ 18 Августа 1888 г.) дано также разъясненіе встрѣчающагося въ цитированномъ

законѣ выраженія „по свойству имуществъ", а именно Сенатъ говоритъ:

„По самому роду церковныхъ и монастырскихъ имуществъ, употребленное въ ст. II временныхъ правилъ для земск. учр. по дѣламъ о зем. пов. (нынѣ ст. 51 уст.) выраженіе „по свойству имуществъ" должно быть понимаемо въ смыслѣ ихъ значенія. При другомъ толкованіи, даже самыя церкви могли бы подлежать обложенію земскими сборами, такъ какъ онѣ допускаютъ возможность обращенія ихъ въ доходныя сооруженія. Поэтому, изъ имуществъ духовныхъ учрежденій должны считаться свободными отъ земскаго обложенія всѣ зданія, предназначенныя для молитвенныхъ и другихъ собраній, для помѣщенія монашествующей братіи и сестеръ и всѣхъ содержимыхъ церквами, монастырями и другими духовными учрежденіями богоугодныхъ и общеполезныхъ учрежденій, устроенныхъ не для извлеченія изъ нихъ дохода. Точно также не должны подлежать обложенію земскими сборами и принадлежащія къ усадебной осѣдлости духовныхъ учрежденій дворы, сады и огороды, когда они служатъ только для надобностей самаго учрежденія, не составляя для нихъ доходныхъ статей чрезъ отдачу въ наемъ или посредствомъ продажи ихъ произрастеній посторонним лицамъ".

„Что же касается до вопроса о томъ, можетъ ли изъятіе церковныхъ и монастырскихъ земель отъ платежа земскихъ повинностей быть ограничено законною пропорціею (т. е. 33 десятинами для церквей и 150 десятинами для монастырей), то опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 22 Ноября 1872 г. за № 8910, уже разъяснено, что на основаніи ст. 13 врем. для зем. учрежд. прав., уѣздныя земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, изъятыя отъ этого сбора по закону (прил. къ ст. 55 т. IV уст. о земск. пов.) (нынѣ 46 ст. уст. о земск. пов. изд. 1899 года); на основаніи же послѣдняго узаконенія, отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности освобождаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя Правительствомъ на содержаніе церквамъ, причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ, безъ обозначенія количества такихъ земель. Въ виду этого разъясненія, подтвержденнаго послѣдующимъ Указомъ Правительствующаго Сената отъ 10 Февраля 1888 г. за № 1496, а также и въ виду того, что въ X томѣ св. зак., часть II, въ примѣчаніи къ ст. 346, говорится, что монастырю

отводится „до ста пятидесяти десятинъ и болѣе“, а по смыслу примѣчанія къ ст. 349 того же тома и части, церковная земля должна состоять „не менѣе тридцати трехъ десятинъ“, нельзя не прійти къ заключенію, что и вопросъ объ ограниченіи количества не подлежащихъ земскому обложднію церковныхъ и монастырскихъ земель какою-либо законною нормою, также не требуетъ особаго разрѣшенія“.

На основаніи всего изложеннаго, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію въ случаѣ, если ему будетъ угодно согласиться съ вышеприведеннымъ заключеніемъ Губернской Управы по возбужденнымъ Новоладожскою Уѣздною Земскою Управою вопросамъ, то не передавать этихъ вопросовъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній, а ограничиться сообщеніемъ ей заключенія Губернской Управы для доклада Новоладожскому уѣздному Земскому Собранію“.

Означенное заключеніе Губернской Управы было принято постановленіемъ Губернскаго Собранія.

На основаніи вышеприведенныхъ законоположеній и руководствуясь Указомъ Правительствующаго Сената отъ 14 Марта 1905 года за № 2102, въ которомъ изложено, что на основаніи ст. 51 Уст. о земск. повин. т. IV Св. Зак. изд. 1899 г., освобожденію отъ обложенія земскимъ сборомъ подлежатъ, между прочимъ, всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и, по свойству своему, не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія отданы-ли сіи имущества Правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ духовныхъ учрежденій, или пріобрѣтены инымъ способомъ, нельзя не прійти къ выводу, что слѣдовательно, обложенію земскимъ сборомъ подлежатъ всѣ тѣ принадлежащія монастырямъ и церквамъ земли, которыя, хотя не приносятъ въ дѣйствительности, но по свойству своему способны приносить доходъ, безотносительно къ тому, въ чемъ можетъ выражаться этотъ доходъ въ опредѣленной-ли денежной суммѣ, которая могла быть получена въ видѣ арендной платы за эту землю, или возможности для духовныхъ учрежденій обходиться безъ покупки произведеній этой земли и въ виду этихъ соображеній, Уѣздная Управа, признавая земли, принадлежащія ниже переименованнымъ монастырямъ и церквамъ, по свойству своему

способными приносить и въ дѣйствительности приносящими доходъ, включила таковыя въ раскладку для обложенія земскимъ сборомъ на 1908 годъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) Староладожскаго Никольскаго монастыря: земли 2 разряда 189 дес. 1618 саж.

б) Троицко-Зеленецкаго манастыря: земли 1 разр. 236 дес. 1244 саж. и второго разряда 4588 дес. 2167 саж., итого 4825 дес. 1011 саж.

в) Введенскаго Островскаго монастыря: земли втораго разряда 109 дес. 161 саж.

г) Новоладожской соборной церкви: земли втораго разряда 1037 десятинъ 571 саж.

д) Рождественскаго Пашскаго погоста: земли перваго разряда 81 десятина 705 саж., и втораго разряда 229 десятинъ 164 сажени, итого 310 дес. 869 саж.

е) Песоцкаго погоста: земли втораго разряда 98 дес. 07 саж.

ж) Сари-выставки: земли перваго разряда 61 дес. 374 саж., второго разряда 290 дес. 570 саж., итого 351 дес. 944 саж., а всего вообще 6921 десятина 381 саж., цѣнность коихъ для обложенія опредѣлена въ 40108 руб. 21 коп.; при чемъ Управой изъято изъ обложенія, на основаніи ст. 346 и 349 X т. Св. Зак. ч. II, изъ земель монастырскихъ по 150 десятинъ на каждый монастырь и изъ земель церковныхъ по 33 десятины на каждую церковь.

Настоящій проектъ, обложенія вышеприведенныхъ земель, Управа проситъ Собраніе утвердить.

Докладъ о формѣ участія земства въ дѣлѣ улучшенія водоснабженія въ селеніяхъ Новоладожскаго уѣзда.

С.-Петербургская Губернская Земская Управа въ отношеніи своемъ отъ 14 іюня 1906 года за № 1578, увѣдомила Уѣздную Управу, что Губернское Земское Собраніе поручило Губернской Управѣ разработать вопросъ объ участіи Губернскаго Земства ссудами и пособіями населенію по улучшенію водоснабженія въ селеніяхъ. Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ въ засѣданіи 14 апрѣля 1906 года обсужденію въ Губернской Санитарной Коммиссіи, которая пришла къ слѣдующему заключенію: а) стоимость гидрологическихъ работъ и изысканій относить цѣликомъ на губернскій счетъ; б) ссуды, подлежащія возврату, въ срокъ не болѣе 10 лѣтъ, выдаются Губернскимъ Земствомъ; в) кромѣ ссудъ, указанныхъ въ п. б, могутъ выдаваться безвозвратныя пособія въ размѣрѣ не превышающемъ 50% общей стоимости даннаго сооруженія при томъ въ равныхъ частяхъ за счетъ уѣзднаго и губернскаго земства; г) размѣръ какъ ссудъ, такъ и безвозвратныхъ пособій устанавливается каждый разъ по обсужденіи даннаго случая въ уѣздномъ и губернскомъ санитарномъ Совѣтѣ, при заключеніи санитарнаго врача о степени настоятельности даннаго сооруженія.

Соглашаясь съ вышеизложеннымъ, съ своей стороны Губернская Управа считаетъ по аналогіи съ ссудами и пособіями, выдаваемыми на постройки, необходимымъ добавить еще п. д: ходатайства о ссудахъ и пособіяхъ представляются уѣздными Земскими Собраніями съ ручательствомъ въ исправномъ погашеніи выдаваемыхъ сельскимъ обществамъ ссудъ.

Сообщая вышеизложенныя соображенія, Губернская Управа проситъ передать ихъ на разсмотрѣніе уѣзднаго Земскаго Собранія и состоявшееся постановленіе по означенному вопросу сообщить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію.

Обращаясь къ вышеприведенному предложенію, Уѣздная Управа съ своей стороны находитъ, что вопросъ объ улучшеніи водоснабженія въ селеніяхъ уѣзда крайне желателенъ, такъ какъ далеко не во всѣхъ селеніяхъ уѣзда вода отвѣчаетъ гигіеническимъ условіямъ, каковое обстоятельство сильно отзывается на населеніи въ смыслѣ остро-кишечныхъ заболѣваній, что можно приписать исключительно плохому качеству питьевой воды.

Касаясь пунктовъ предложенія, Управа находитъ ихъ вполнѣ пріемлемыми кромѣ пункта „д", гдѣ говорится, что „ходатайства о ссудахъ и пособіяхъ представляются уѣздными Земскими Собраніями съ ручательствомъ въ исправномъ погашеніи выдаваемыхъ сельскимъ обществамъ ссудъ".

Такое обязательство по мнѣнію Управы легло-бы тяжкимъ бременемъ на уѣздное Земство, которое въ данное время находится далеко не въ блестящемъ финансовомъ положеніи.

Доклад по ходатайству Новоладожскаго Городскаго головы.

Новоладожскій Городской Голова 7 Сентября с. г. за № 1202, препроводилъ въ Управу отношеніе нижеслѣдующаго содержанія:

„Станція Званка, СПБ.-Вологодской желѣзной дороги, находится на разстояніи 2½—3 верстъ отъ рѣки Волхова, такъ что желающіе проѣхать въ С.-Петербургъ по желѣзной дорогѣ должны доѣхать на пароходѣ до селенія Михаила Архангела, расположеннаго у самаго полотна желѣзной дороги, а затѣмъ отъ селенія Михаила-Архангела по направленію къ С.-Петербургу, до ст. Званка или ѣхать на лошадяхъ или же идти пѣшкомъ, что представляетъ крайнее неудобство какъ для ѣдущихъ съ багажемъ, такъ и безъ таковаго, въ особенности осенью и весною, когда дорога благодаря глинистому грунту дѣлается почти не проѣздимою, точно такъ-же должны и ѣдущіе изъ С.-Петербурга до ст. Званка до пароходной пристани въ селеніе Михаила Архангела или идти пѣшкомъ или ѣхать на лошадяхъ, что вызываетъ у проѣзжающихъ непроизводительные расходы и лишнюю трату времени".

„Въ виду вышеизложеннаго прошу Уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію о возбужденіи предъ Министерствомъ Путей Сообщенія ходатайства объ устройствѣ у желѣзнодорожнаго моста чрезъ рѣку Волховъ въ селеніи Михаила Архангела пассажирской платформы".

Управа съ своей стороны не раздѣляя мнѣнія г. Новоладожскаго Городскаго Головы, изложенное въ вышепоименованномъ отношеніи, находитъ, нецѣлесообразнымъ устройство пассажирской платформы въ селеніи Михаила Архангела, такъ какъ едва-ли это представится возможнымъ по техническимъ условіямъ мѣстности, а потому Управа не входя въ обсужденіе дальнѣйшаго, разрѣшеніе этого вопроса представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Докладъ объ устройствѣ паровой тяги парома на перевозѣ въ дер. Свинкино.

Въ очередномъ Земскомъ Собраніи минувшей сессіи гласный С. Т. Трифановъ подалъ письменное заявленіе объ устройствѣ паровой тяги парома на перевозѣ въ дер. Свинкино, гдѣ поясняль неудобство нынѣ существующей ручной переправы парома, сопряженной по его мнѣнію съ большимъ трудомъ и рискомъ для обывателей.

Обращаясь къ этому вопросу Управа находитъ невозможнымъ въ данное время перемѣнить ручную переправу парома на паровую, которая несомнѣнно вызвала-бы большую затрату и была бы непосильной Земству въ данное затруднительное финансовое время.

Однако не смотря на послѣднее обстоятельство Управа все-же обратила должное вниманіе на сказанный пунктъ переправы и улучшила таковую тѣмъ, что устроила новый прочный и вмѣстительный весельный паромъ, который и служитъ средствомъ для переправы въ данной мѣстности, не вызывая случаевъ неудовольствія мѣстныхъ жителей на неудовлетворительную переправу, а потому Управа проситъ Земское Собраніе оставить вопросъ о паровой тягѣ парома открытымъ, до болѣе благопріятнаго времени.

Докладъ о таксахъ: 1) лѣснымъ матеріаламъ, 2) о вознагражденіи лицъ, призываемыхъ для тушенія пожаровъ, 3) о вознагражденіи за убытки по потравамъ и друг. повреждeніями земельныхъ угодій, 4) о вознагражденіи судорабочихъ за простойные дни и 5) о вознагражденіи понятыхъ при межеваніяхъ.

С.-Петербургская Губернская Земская Управа при отношеніи своемъ отъ 15 Марта с. г. за № 879, препроводила Уѣздной Управѣ печатный экземпляръ таксы вознагражденій, поименованныхъ въ заголовкѣ сего доклада, прося внести на разсмотрѣніе предстоящаго очереднаго Земскаго Собранія проекты означенныхъ таксъ на новое трехлѣтіе, т. е. на 1908, 1909 и 1910 годы и о заключеніи своемъ сообщить Губернской Управѣ для доклада очередному Губернскому Собранію.

Управа съ своей стороны находитъ возможнымъ оставить прежнюю таксу вознагражденій, за исключеніемъ пункта А, гдѣ говорится о вознагражденіи лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣснаго пожара, при чемъ вознагражденіе за каждый день отлучки по Новоладожскому уѣзду опредѣленъ въ размѣрѣ 30 к., а съ 15 Іюня по 15 Августа въ 50 коп.

Такое вознагражденіе Управа находитъ слишкомъ пониженнымъ для настоящаго времени, когда вздорожала поденная плата, а вмѣстѣ съ тѣмъ и жизнь съ подъемомъ цѣнъ на всѣ безъ исключенія продукты первой необходимости, а потому считала-бы необходимымъ довести плату вознагражденія по Новоладожскому уѣзду до 50 коп. за каждый день отлучки во все время года безъ исключенія; за вышеприведеннымъ измѣненіемъ проситъ таксы для Новоладожскаго уѣзда утвердить.

Докладъ объ улучшеніи народнаго труда, въ память ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II.

Г-нъ С.-Петербургскій Губернаторъ 2 Октября 1906 года въ отношеніи своемъ просилъ Управу внести Земскому Собранію предложеніе нижеслѣдующаго содержанія:

Въ 1881 году, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, было основано Общество улучшенія Народнаго Труда, въ память ЦАРЯ ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II, поставившее себѣ задачею содѣйствовать улучшенію быта трудящагося населенія, въ смыслѣ усовершенствованія и развитія мѣстной народной производительности, по мелкому сельскому хозяйству, кустарнымъ и другимъ деревенскимъ промысламъ и ремесламъ въ городахъ путемъ открытія соотвѣтствующихъ сему низшихъ земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, курсовъ и классовъ, а также хозяйственно-вспомогательныхъ учрежденій, въ видѣ домовъ Трудолюбія со справочными бюро для ищущихъ труда и нанимателей, выставокъ, образцовыхъ фермъ складовъ издѣлій, ссудо-сберегательныхъ кассъ, Товариществъ и т. п.

За время своего существованія Общество осуществило уже до извѣстной степени намѣченную программу, но дѣятельность Общества была лишена возможности проявиться въ болѣе широкомъ масштабѣ въ виду того обстоятельства, что, по независящимъ отъ общества причинамъ, Уставъ его не былъ утвержденъ до конца 1905 года.

Въ настоящее же время, съ утвержденіемъ названнаго Устава, послѣдовавшимъ 18 Декабря 1905 года, (Уставъ былъ распубликов. въ №№ 15 и 16 Прав. Вѣст. отъ 19 и 20 Января 1906 г.) Общество намѣрено расширить кругъ своей дѣятельности и въ возможной полнотѣ осуществить принятыя на себя задачи.

Въ виду этого Главное Управленіе Общества, какъ центральное учрежденіе, заботится прежде всего о привлеченіи наибольшаго числа мѣстныхъ участниковъ Общества, въ качествѣ его Дѣйствительныхъ Членовъ или Членовъ-Соревнователей, а также объ организаціи новыхъ мѣстныхъ Комитетовъ.

Условія вступленія отдѣльныхъ лицъ въ число Членовъ Общества въ настоящее время крайне облегчены, такъ какъ по пар. 13 и 14 прилагаемаго при семъ утвержденнаго Устава ежегодный членскій взносъ Дѣйствительныхъ Членовъ опредѣляется въ размѣрѣ 50 руб. (ранѣе 100 р.), а Членовъ-Соревнователей—въ размѣрѣ 3 руб. (ранѣе 6 р.). Размѣръ членскихъ взносовъ для учрежденій остается прежній т. е. (100 р. и 6 руб.).

Для образованія мѣстнаго Комитета Общества, согласно пар. 27 Устава, требуется составъ не менѣе, какъ изъ 10-ти лицъ или учрежденій.

Сообщая о вышеизложенномъ, Главное Управленіе проситъ моего содѣйствія къ привлеченію въ число членовъ Общества лицъ, которыя отзывчиво отнесутся къ его задачамъ.

Въ виду крайней важности задачъ поставленныхъ себѣ Обществомъ улучшенія народнаго труда, широкое ознакомленіе большаго числа лицъ съ дѣятельностью и Уставомъ Общества представляется весьма желательнымъ. На этомъ основаніи препровождая при семъ 1) Уставъ Общества, 2) Списокъ личнаго состава Главнаго Управленія и 3) справку о дѣятельности Общества до 1903 года, предлагаю Управѣ настоящее мое предложеніе доложить ближайшему Уѣздному Земскому Собранію“.

Внося на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія вышеноименованное предложеніе, Управа имѣетъ честь доложить, что она къ крайнему своему сожалѣнію, въ виду сильно стѣсненнаго финансоваго положенія, лишена возможности придти на помощь Обществу улучшенія народнаго труда въ память ЦАРЯ ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II, не смотря на полное свое сочувствіе этому учрежденію.

Докладъ объ ассигнованіи на учрежденіе конкурса на огнеупорный матеріалъ для покрытія сельскихъ построекъ.

Новгородская Губернская Земская Управа вошла съ предложеніемъ въ Новоладожскую Управу прося внести на обсужденіе предстоящаго Земскаго Собранія вопросъ объ ассигнованіи на учрежденіе вышеназваннаго конкурса суммы, какая будетъ признана возможной.

Уѣздная Управа представляя ходатайство Новгородской Губернской Земской Управы на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, со своей стороны, въ виду общихъ финансовыхъ затрудненій, считаетъ необходимымъ таковое отклонить.

Докладъ объ открытіи губернскихъ земскихъ курсовъ, какъ спеціальнаго, такъ общеобразовательнаго характера для вспомогательнаго медицинскаго персонала (фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ).

Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 10 февраля с. г. за № 509, запросила: признаетъ-ли Уѣздная Управа необходимымъ для уѣзда учрежденія губернскихъ земскихъ курсовъ для вспомогательнаго медицинскаго персонала (фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ).

Вопросъ этотъ былъ разсмотрѣнъ Санитарнымъ Совѣтомъ и осуществленіе таковыхъ курсовъ, для вспомогательнаго медицинскаго персонала, признано желательнымъ.

Уѣздная Управа, присоединяясь къ мнѣнію Санитарнаго Совѣта, имѣетъ честь предложить Земскому Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи означенныхъ курсовъ въ ближайшемъ будущемъ и ассигновать на этотъ предметъ по ст. 5 § 7 200 руб.

Докладъ по поводу расширенія земской агрономической помощи населенію.

С.-Петербургская Губернская Земская Управа отношеніемъ своимъ отъ 21 сентября с. г. за № 2746, увѣдомила Управу, что Общее Собраніе С.-Петербургскаго Центральнаго сельско-хозяйственнаго общества въ засѣданіи 20 мая сего года обсуждало настоящее положеніе земской агрономической помощи населенію С.П.Бургской губерніи.

Всѣми представителями мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ весьма единодушно признавалось, что настоящая организація въ видѣ института земскихъ уѣздныхъ агрономовъ, хотя и способствуетъ въ значительной мѣрѣ дѣлу поднятія культуры мѣстнаго сельскаго хозяйства, является все же далеко недостаточной для удовлетворенія все возрастающей потребности населенія въ агрономическомъ руководствѣ.

При этомъ нѣкоторыми изъ представителей указывалось, что во многихъ мѣстностяхъ особенно ощущается отсутствіе спеціалистовъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, играющимъ не малую роль въ хозяйственномъ оборотѣ мѣстнаго населенія. Общее же мнѣніе сходилось въ томъ, что агрономы въ числѣ по одному на уѣздъ положительно не въ силахъ удовлетворить всѣ предъявляемые къ нимъ запросы населенія.

Въ результатѣ обмѣна мнѣній Собраніе единогласно постановило: признать необходимымъ расширеніе земской агрономической помощи населенію путемъ приглашенія помощниковъ агрономовъ и сельско-хозяйственныхъ старостъ, а также спеціалистовъ по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства и поручить Правленію возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Губернскою и уѣздными земскими управами.

О вышеизложенномъ Правленіе, сообщая Губернской Управѣ, просило, небудетъ ли признано возможнымъ внести настоящій вопросъ на благоусмотрѣніе предстоящей сессіи уѣзднаго Земскаго Собранія.

Обращаясь къ этому вопросу, Управа съ своей стороны имѣетъ честь представить Земскому Собранію, что недостатокъ средствъ Земства вынуждаетъ Управу высказаться въ отрицательномъ смыслѣ по поводу предложенія Центральнаго сельско-хозяйственнаго Общества, а потому Управа проситъ Земское Собраніе окончательное разрѣшеніе этого вопроса отложить до болѣе благопріятнаго финансоваго положенія Земства.

Докладъ по дѣлу бывшаго предсѣдателя управы К. П. Деморъ.

Въ дополненіе къ подробному докладу о ходѣ взысканія съ К. П. Деморъ растраченной имъ суммы въ размѣрѣ 65329 руб. 23 коп., представленному Земскому Собранію въ 1906 году, Управа имѣетъ честь доложить нижеслѣдующія данныя, имѣвшія мѣсто послѣ Земскаго Собранія предыдущаго года:

2-го Мая с. г. Особое Присутствіе С.-Петербургской Судебной Палаты, разсмотрѣвъ дѣло, по обвиненію К. П. Деморъ въ разстратѣ, Членовъ Управы А. В. Караулова и П. Г. Устинова за бездѣйствіе власти, постановило: „лишить всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ К. П. Демора и отдать въ исправительныя арестантскія отдѣленія на полтора года; приговоръ прежде исполненія представить на утвержденіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. А. В. Караулова и П. Г. Устинова признать по суду оправданными, гражданскій искъ Земства въ суммѣ 65329 руб. 23 к. съ %% изъ 6-ти годовыхъ съ 27 Октября 1904 г. удовлетворить“.

Въ погашеніе части взысканія, при продажѣ недвижимыхъ имѣній осталась свободная сумма 3679 руб. 32 коп., которая пошла въ раздѣлъ между кредиторами Демора и главнымъ кредиторомъ по суммѣ претензіи является Земство, которое и предъявило къ данному производству исполнительный листъ, выданный на обезпеченіе иска, каковой листъ и будетъ принятъ С.-Петербургскимъ Окружнымъ Судомъ во вниманіе при предстоящемъ раздѣлѣ названной суммы между кредиторами.

Обращаясь къ теченію производства дѣлъ въ слѣдующихъ за Окружнымъ Судомъ и Палатой инстанціяхъ, Управа представляетъ Земскому Собранію слѣдующее:

19 Іюля 1907 г., въ Кассаціонномъ Департаментѣ Сената, разсматривалось дѣло по покупкѣ Земствомъ имѣнія Демора по кассаціонной жалобѣ послѣдняго. Со стороны Земства выступалъ въ Сенатѣ и поддерживалъ интересы Земства Председатель Управы С. В. Илимовъ и въ результатѣ жалоба Демора была оставлена безъ послѣдствій.

И, наконецъ 31 Іюля 1907 г., Сенатъ разсмотрѣлъ вторую и послѣднюю жалобу Демора, поданную имъ на приговоръ Особаго Присутствія С.-Петербургской Судебной Палаты по уголовному дѣлу, которую постигла та же участь, какъ и предыдущую.

Такимъ образомъ видно, что Земство имѣло два процесса съ Деморомъ—1) по покупкѣ имѣнія, которая была принята въ огражденіе интересовъ Земства, но имѣла характеръ частной сдѣлки и юридически не зависѣла отъ дѣла о растратѣ г. Деморомъ земскихъ суммъ и 2) уголовный совмѣстно съ предъявленнымъ гражданскимъ искомъ, законченный 31 Іюля сего года. Какъ первый, такъ и второй процессы окончились въ благопріятномъ для Земства смыслѣ-имѣнія стали собственностью Земства, при чемъ Председателемъ Управы С. В. Илимовымъ получена данная на купленныя съ торговъ имѣнія и удовлетворенъ гражданскій искъ, на который полученъ исполнительный листъ.

При начатіи слѣдствія по уголовному дѣлу, а равно и при слушаніи дѣла въ Особомъ Присутствіи Судебной Палаты, Председатель Управы былъ допрошенъ въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о растратѣ г. Демора и это обстоятельство лишило его возможности въ тоже время являться и уполномоченнымъ отъ Земства, какъ гражданскаго истца, въ виду чего онъ воспользовался предоставленнымъ ему, въ силу постановленія чрезвычайнаго Земскаго Собранія отъ 20 Апрѣля 1906 г. правомъ и пригласилъ для сего Присяжнаго Повѣреннаго М. И. Мыша.

Присяжный Повѣренный Мышъ выступалъ 3 Апрѣля 1907 г. въ Особомъ Присутствіи Судебной Палаты и 31 Іюля того же года въ Кассаціонномъ Департаментѣ Сената, гдѣ поддерживалъ исковыя требованія Земства по дѣлу Демора, за что и уплочено ему, Мышу, гонорара съ расходами всего 460 руб.

Въ Августѣ мѣсяцѣ текущаго года Председатель Управы выѣзжалъ вмѣстѣ съ спеціально приглашеннымъ свѣдущимъ лицомъ-крестьяниномъ Борисомъ Тимофеевымъ для осмотра на мѣстѣ и приблизительной оцѣнки имѣній Демора, пріобрѣтенныхъ Земствомъ

съ публичныхъ торговъ, при чемъ выяснилось, что въ имѣніяхъ имѣется много строевого лѣса и дровъ, которые при умѣлой продажѣ могутъ быть проданы выгодно для Земства. Въ общемъ осмотръ имѣній оставилъ по себѣ хорошее впечатлѣніе, въ смыслѣ цѣнности ихъ и Управа полагаетъ, что при условіи осторожной продажи ихъ, можно надѣятся пополнить если не всю сумму растраты, то большую часть ея.

Кромѣ сего, при имѣніяхъ имѣются живой и мертвый инвентарь (домашній скотъ, экипажи, сбруя, сельско-хозяйственныя орудія и пр.), квартирная обстановка, а также продукты сельскаго хозяйства (сѣно, солома, хлѣбъ и проч.).

Рисуя картину состоянія имѣній и наличнаго при немъ разнороднаго инвентаря, Управа съ своей стороны пришла къ слѣдующему выводу:

1) Необходимо приступить къ ликвидаціи имѣній и прочаго движимаго имущества, такъ какъ продолженіе хозяйства по имѣніямъ будетъ крайне убыточнымъ для Земства, для чего уполномочить Управу на продажу имѣній какъ въ полномъ его объемѣ, такъ и по частямъ, на что выдать Управѣ широкое полномочіе безъ ограниченія суммы, за которую должны быть проданы имѣнія, такъ какъ подобное условіе могло бы затруднить продажу. Если Земское Собраніе найдетъ нужнымъ, въ цѣляхъ провѣрки дѣйствій Управы по продажѣ имѣній, имѣть наблюдательный органъ, то учредить таковой изъ лицъ облеченныхъ довѣріемъ Земскаго Собранія, которыхъ избрать для сихъ функцій, предоставивъ имъ права совѣщательнаго голоса.

2) Предоставить Управѣ право немедленно продать живой и мертвый инвентарь, а равно нанять для охраны строеній сторожа за особую плату и

3) Разрѣшить Управѣ войти въ соглашеніе съ бывшимъ управляющимъ г. Демора-Семеномъ Ивановымъ Богдановымъ относительно вознагражденія его за расходы по веденіи хозяйства, путемъ передачи ему всего или части урожая текущаго года.

Чтоже касается вопроса о квартирной обстановкѣ, принадлежащей г. Демору и находящейся въ имѣніи, на которую былъ наложенъ Земствомъ арестъ по обезпеченіи иска, то Управа дальнѣйшее разрѣшеніе этого вопроса представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія и проситъ указать ей, какъ поступить съ этимъ имуществомъ и не слѣдуетъ-ли обратить взысканіе по имѣющему исполнительному листу и на это имущество г. Демора.

Дополнительный докладъ по дѣлу о взысканіи съ К. П. Демора растраченной имъ Земской суммы.

1) К. П. Деморъ 21-го Сентября сего года адресовалъ на имя Земскаго Собранія заявленіе въ коемъ излагаетъ, что при самомъ строгомъ и добросовѣстномъ отношеніи къ интересамъ Земства, зная при томъ дѣйствительную стоимость и цѣнность его имѣнія, которое имѣетъ перейти въ собственность Земства, Земское Собраніе изъ обстоятельствъ, изложенныхъ въ докладѣ, который будетъ ему представленъ,—не можетъ не признать, что съ переходомъ этого имѣнія къ Земству, оное не можетъ считаться болѣе потерпѣвшимъ и расчеты его съ нимъ должны быть признаны по этому поконченными.

Представляя изложенное ходатайство, Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что до полной ликвидаціи имущества г. Демора, перешедшаго въ собственность Земства, Управа не можетъ имѣть увѣренность, что Земство, пріобрѣвъ имѣніе г. Демора, тѣмъ самымъ пополнило произведенную имъ растрату въ суммѣ 65329 руб. 23 коп., не говоря о %% на этотъ капиталъ.

Дѣло по ликвидаціи имущества г. Деморъ далеко еще не приведено къ конечнымъ результатамъ и судить о пополненіи растраты по одному наглядному виду на имѣніе, слишкомъ было бы рисковано, а потому Уѣздная Управа полагаетъ, что до тѣхъ поръ, доколѣ не послѣдуетъ полная ликвидація имуществъ г. Демора, говорить о пополненной растратѣ, является преждевременнымъ.

2) Г. С.-Петербургскій Губернаторъ при надписи отъ 24 сентября сего года за № 1823, препроводилъ въ Управу предложеніе перваго Департамента Министерства Юстиціи отъ 19 сентября с. г. за № 44617, изъ коего усматривается, что г. Деморъ, ходатайствуя черезъ сестру свою г. Теръ-Степанову о МОНАРШЕМЪ

помилованіи, ставитъ на видъ Земству бывшую 12-ти лѣтнюю безпорочную службу свою на поприщѣ Земской дѣятельности, перечисляя тѣ почетныя должности, въ которыя онъ былъ избираемъ Земскими Собраніями, а потому и проситъ удостовѣрить, что служба его за этотъ долгій періодъ была безупречна.

Обращаясь къ этому вопросу Управа не можетъ обойти молчаніемъ тотъ фактъ, что на предварительномъ слѣдствіи и на судѣ г. Деморъ призналъ то обстоятельство, что растрата производилась имъ систематически въ теченіе 6 лѣтъ, т. е. говоря другими словами въ то время, когда онъ пользовался присвоенными ему почетными званіями, какъ-то Гласнаго Губернскаго Земства, Почетнаго Мироваго Судьи и т. д., а потому Управа затрудняется признать 12-лѣтнюю службу его вполнѣ безпорочной.

Докладъ по ходатайству новоладожскаго Благотворительнаго общества о покрытіи растраченной И. П. Деморомъ суммы общества въ 600 рублей.

Совѣтъ Новоладожскаго Благотворительнаго Общества въ отношеніи своемъ отъ 25 Сентября с. г., просилъ возбудить передъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство, на предметъ пополненія растраченной г. Деморомъ въ бытность свою Предсѣдателемъ этого Общества суммы, принадлежащей Обществу, въ размѣрѣ 600 руб., изъ денегъ, причитающихся г. Демору отъ Земства, какъ жалованья или-же о пополненіи таковой изъ денегъ, которыя будутъ выручены въ пользу Земства отъ продажи движимаго имущества г. Демора, каковое находится въ имѣніи его „Деморовка“.

Управа, съ своей стороны, находитъ, что ходатайство Общества о пополненіи суммы растраты изъ жалованья Демора не можетъ подлежать удовлетворенію, въ виду того, что причитающееся г. Демору жалованіе отъ Земства, зачтено уже въ погашеніе части растраченной имъ земской суммы.

Обращаясь ко второму способу пополненія растраты изъ суммы, вырученной отъ продажи движимаго имущества Демора, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ, въ виду крайне стѣсненныхъ средствъ Общества, пополнить сумму въ 600 руб., растраченную г. Деморомъ поручивъ Управѣ обратить взысканіе по имѣющемуся у нея исполнительному листу на мебель и пр. квартирную обстановку г. Демора, на сумму не свыше 600 р., находящуюся въ имѣніи его „Деморовка“ и по продажѣ этого имущества съ публичныхъ торговъ, вырученную отъ продажи имущества сумму, въ размѣрѣ растраченной г. Деморомъ передать Новоладожскому благотворительному Обществу въ пополненіе растраты г. Демора.

Докладъ о пріемѣ иноуѣздныхъ заразныхъ больныхъ въ земскія больницы.

1) Тихвинская Уѣздная Управа въ отношеніи своемъ отъ 17 Ноября 1906 года за № 3654 сообщила, что въ виду открытія сифилитическаго барака при Тервенической земской больницѣ, Тихвинское очередное Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 3 Октября 1906 года постановило: принимать въ этотъ баракъ и больныхъ сифилисомъ Новоладожскаго уѣзда, при условіи уплаты за каждаго больного по 30 к. въ сутки

2) Врачъ городскаго участка Новоладожскаго уѣзда М. Я. Ротерозенъ въ отношеніи своемъ отъ 3 Декабря 1906 года, сообщилъ Управѣ, что одною изъ важнѣйшихъ мѣръ противъ распространенія остро-заразныхъ болѣзней, служитъ немедленное отправленіе заразныхъ больныхъ въ больницу, но однимъ изъ препятствій для осуществленія этой санитарной мѣры, служитъ взысканіе платы за лѣченіе въ больницѣ съ иноуѣздныхъ больныхъ. Принимая во вниманіе огромную важность надлежащей изоляціи остро-заразныхъ больныхъ, врачъ Ротерозенъ проситъ Земскую Управу сдѣлать распоряженіе о безплатномъ лѣченіи въ земскихъ больницахъ иноуѣздныхъ больныхъ.

Обращаясь къ предложенію Тихвинскаго Земства, Управа съ своей стороны находитъ предложеніе ея о пріемѣ больныхъ Новоладожскаго уѣзда за 30 коп. суточную плату, вполнѣ пріемлемымъ и въ виду того, что расходъ этотъ точно опредѣлить не представляется въ настоящее время возможнымъ, проситъ Земское Собраніе принявъ предложеніе Тихвинскаго Земства, разрѣшить Управѣ въ случаѣ встрѣтившейся надобности, произвести этотъ расходъ изъ запасной суммы.

Что же касается предложенія врача г. Ротерозена объ освобожденіи отъ платы за лѣченіе остро-заразныхъ больныхъ, то Управа съ своей стороны не усматриваетъ необходимости въ отмѣнѣ этой платы, такъ какъ полагаетъ, что это обстоятельство не

[illegible] для помѣщенія остро-заразныхъ больныхъ въ больницы, ибо всякая семья, да и самъ больной при тяжкой болѣзни, въ цѣляхъ самосохраненія, едва ли будетъ полагаться на [illegible], скорѣе предпочтетъ въ этомъ случаѣ больницу.

Указаніе же г. врача Ротерозена на то, что эта плата настолько стѣсняетъ больныхъ, что они уходятъ изъ больницъ не дождавшись полнаго выздоровленія, не находитъ себѣ подтвержденія, такъ какъ насколько извѣстно Управѣ, такіе больные не выписываются изъ больницъ ранѣе того, какъ наступитъ полное выздоров[illegible] Управа проситъ Земское Собраніе оставить порядокъ пріема въ больницы иноуѣздныхъ больныхъ прежній, т. е. съ взиманіемъ по 30 коп. въ сутки съ такого больного за его лѣченіе

Докладъ о выраженіи благодарности попечителю Лу-женскаго училища А. Н. Соловьеву.

Учительница Луженскаго земскаго училища О. Ф. Соловьева письмомъ отъ 20 сего Сентября сообщила, что Попечителемъ названнаго училища А. Н. Соловьевымъ произведенъ ремонтъ этого училища на сумму 270 руб.

Уѣздная Управа принимая во вниманіе столь внимательное участіе въ улучшеніи школьнаго дѣла, считаетъ своимъ долгомъ просить Земское Собраніе выразить А. Н. Соловьеву благодарность за его матеріальную поддержку Луженскаго училища.

Къ дополненію къ докладу о народномъ образованіи.

Инспекторъ Народныхъ училищъ С.П.Бургской губ. 5 района въ отношеніи своемъ отъ 26 Септября с. г. за № 776 сообщилъ Управѣ, что учительница Ичевскаго земскаго училища М. Михайлова обратилась къ нему съ ходатайствомъ о назначеніи помощницы во ввѣренное ей училище, мотивируя свое ходатайство необычайнымъ наплывомъ учащихся въ текущемъ году, изъ которыхъ 73 на лицо и надлежитъ принять до 20 новичковъ.

Подтверждая съ своей стороны дѣйствительную потребность, при сказанныхъ условіяхъ, въ учрежденіи должности учительской помощницы при названномъ училищѣ и удостовѣряя, что число въ минувшемъ году въ Ичевскомъ училищѣ учащихся было 58 человѣкъ, Инспекторъ съ своей стороны проситъ Управу войти въ Земское Собраніе съ просьбою объ удовлетворенія возбуждаемаго ходатайства.

Управа, находя, что при названномъ количествѣ учащихся, достигающемъ до 93 человѣкъ, нѣтъ физической возможности вести нормально дѣло обученія вполнѣ присоединяется къ возбужденному г. Инспекторомъ ходатайству и проситъ Земское Собраніе учредить при Ичевскомъ земскомъ училище должность помощницы учительницы, на каковой предметъ увеличить ассигнованіе по пар. 5 ст. 1 смѣты на 180 руб. въ годъ.

Докладъ о пособіяхъ отъ Губернскаго Земства на постройку заразныхъ бараковъ.

С.П.Бургская Губернская Земская Управа просила Уѣздную Управу внести на обсужденіе Земскаго Собранія вопросъ объ увеличеніи пособія на постройку заразныхъ бараковъ или наемъ ихъ и выяснить, желательны ли такіе бараки при какихъ либо больницахъ уѣзда.

Вопросъ этотъ былъ переданъ Управою на обсужденіе Санитарнаго Совѣта и послѣдній высказался за желаніе имѣть изолированное помѣщеніе для заразно-больныхъ при Солецкомъ медицинскомъ участкѣ, гдѣ въ данное время есть такой баракъ который вполнѣ соотвѣтствуетъ названной цѣли и можетъ быть приспособленъ для сего; арендная плата за этотъ баракъ опредѣляется частнымъ владѣльцемъ по 60 руб. въ годъ, въ виду чего Санитарный Совѣтъ постановилъ: возбудить ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи на счетъ Губернскаго Земства половинной арендной платы за наемъ сего барака.

Вполнѣ соглашаясь съ постановленіемъ Санитарнаго Совѣта, Управа проситъ Земское Собраніе возбудить передъ С.П.Бургской Губернской Земской Управой ходатайство о принятіи на счетъ Губернскаго Земства половины арендной платы за помѣщеніе заразнаго барака при Солецкомъ участкѣ въ размѣрѣ 30 руб.

Докладъ съ ходатайствами разныхъ лицъ.

При этомъ Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія нижеслѣдующія ходатайства:

1) Вдовы Секретаря Управы М. Л. Суккева-Н. Г. Сукневой о предоставленіи пособія, назначеннаго Губернскимъ Земствомъ, изъ фонда Имени Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, на воспитаніе сына ея Луки, вслѣдствіе принятія послѣдняго полнымъ пансіонеромъ въ С.-Петербургскую 3-ю гимназію, на воспитаніе дочерей: Нины 9 лѣтъ и Маріи 7 лѣтъ.

Уѣздная Управа, признавая крайне трудное положеніе Н. Г. Сукневой, такъ какъ она единственнымъ источникомъ къ существованію имѣетъ получаемое отъ Земства пособіе, полагала-бы ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о предоставленіи суммы, назначенной на воспитаніе сына М. Л. Суккева-Луки, на воспитаніе двухъ его дочерей-Нины и Маріи.

2) Акушерки родильнаго пріюта при Новоладожской городской больницѣ-Н. Л. Соловьевой, оставившей службу въ Земствѣ по растроенному здоровью, о назначеніи пособія отъ Земства на поддержаніе своего существованія.

Разсматривая это ходатайство, Управа находитъ, что Н. Л. Соловьева поступила на службу Земства при родильномъ пріютѣ 1 Апрѣля 1897 года и въ теченіи своей десяти-лѣтней службы не мало работала по оказанію помощи больнымъ, исполняя серьезныя обязанности по уходу за ними и на это дѣло положила всѣ свои молодые силы, такъ что при оставленіи теперь службы, она не можетъ существовать безъ матеріальной поддержки со стороны Земства и въ виду этого Управа считаетъ справедливымъ назначеніе пособія г. Соловьевой въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, каковая сумма, въ случаѣ если Земскому Собранію угодно будетъ

согласиться съ предложеніемъ Управы, подлежитъ внесенію въ смѣту расходовъ по ст. 6 § 2.

3) Ветеринарнаго фельдшера П. Д. Смирнова, переведеннаго на службу въ гор. С.-Петербургъ, о назначеніи ему какого либо пособія за девяти-лѣтнюю службу.

Разсмотрѣвъ это ходатайство, Управа доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что службу свою въ Новоладожскомъ уѣздѣ, отъ Губернскаго Земства П. Д. Смирновъ началъ съ 1 Мая 1899 года и отличался весьма добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей, что неоднократно было засвидѣтельствовано г.г. ветеринарными врачами. Въ особенности за послѣдніе два года не мало приходилось работать фельдершу Смирнову, при ветеринарныхъ осмотрахъ лошадей на приладожскихъ каналахъ, не получая за это однако никакого особаго вознагражденія.

Объ изложенномъ Управа считаетъ долгомъ просить Земское Собраніе довести до свѣдѣнія Губернскаго Земства, съ ходатайствомъ о назначеніи г. Смирнову вознагражденія изъ средствъ Губернскаго Земства и ассигновать ему 25 руб. изъ запасной суммы.

4) Отношеніе врача городскаго участка М. Я. Ротерозена, въ которомъ онъ извѣщаетъ о производствѣ имъ санитарныхъ осмотровъ въ городѣ Новой Ладогѣ, совмѣстно съ Членомъ Городской Управы и Приставомъ г Н.-Ладоги, при чемъ до первыхъ чиселъ Сентября осмотрѣно 38 торговыхъ помѣщеній и что таковыя осмотры будутъ производится по городу и впредь.

Уѣздная Управа, докладывая это отношеніе Земскому Собранію, ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о назначеніи М. Я. Ротерозену, въ видѣ вознагражденія, за производимые имъ въ городѣ санитарные осмотры, ста руб., отнеся этотъ расходъ, при согласіи съ заключеніемъ Управы, на запасную сумму.

5) Дочери надворнаго Совѣтника Александры Ивановны Колчиной, полученное при предложеніи г. СПБургскаго Губернатора отъ 13 сего Сентября за № 1691, въ которомъ она, Колчина, ходатайствуетъ о назначеніи ея сестрѣ, Аполлинаріи Ивановнѣ Колчиной, занимавшей должность земскаго врача въ Солецкомъ участкѣ, Новоладожскаго уѣзда, пособія въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, на излѣченіе болѣзни.

Въ основаніе ходатайства приведены тѣ соображенія, что А. И. Колчина занимала должность врача въ Солецкомъ участкѣ

въ одномъ изъ самыхъ, въ то время неблагоустроенныхъ, гдѣ, за неимѣніемъ удобной квартиры, заболѣла маляріей и впослѣдствіи, какъ страдающая нервнымъ разстройствомъ, была помѣщена въ лечебницу для душевно-больныхъ.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь привести нижеслѣдующую справку: на службѣ Земства, въ Новоладожскомъ уѣздѣ, Аполлинарія Ивановна Колчина состояла съ 14 Ноября 1896 года по 1 Сентября 1899 года, и послѣ выбытія ея со службы Земства ей было выдано пособіе на излѣченіе болѣзни: въ 1900 г.-100 руб., въ 1903 году-20 руб. и въ 1905 году-100 руб., а всего 220 руб.

Принимая во вниманіе краткость службы г-жи Колчиной въ Новоладожскомъ уѣздѣ и уже выданное ей изъ средствъ Земства пособіе, Уѣздная Управа не имѣетъ основаній поддержать это ходатайство передъ Собраніемъ.

6) Содержателя Подсопской земской станціи Ивана Кирьянова о прибавкѣ одной лошади на содержимой имъ станціи, въ виду усиленныхъ разъѣздовъ стражниковъ.

Уѣздная Управа принимая во вниманіе, что по контракту въ трехлѣтіе 1907-1909 г. на названной станціи положено содержать шесть лошадей за плату по 900 руб. въ годъ и означенное число признано вполнѣ достаточнымъ, а потому Управа не считаетъ нужнымъ удовлетворить ходатайство Кирьянова.

7) Содержателя Тигодской земской станціи Андрея Горшкова о прибавкѣ на Тигодской станціи четвертой лошади, такъ какъ при составѣ трехъ лошадей, приходится задерживать проѣзжающихъ должностныхъ лицъ, или же нанимать четвертую лошадь.

Управа признавая просьбу Горшкова подлежащей къ удовлетворенію, однако не находитъ основанія къ увеличенію состава лошадей, такъ какъ полагаетъ достаточнымъ назначеніе Горшкову пособія въ размѣрѣ 50 руб., въ возмѣщеніе издержекъ по найму, въ исключительныхъ случаяхъ, четвертой лошади.

8) Крестьянина Усадище-Спасовской волости Степана Трифанова, проживающаго въ селеніи Гостинополь, Михайловской волости, о пониженіи оцѣнки принадлежащихъ ему недвижимыхъ имуществъ въ селеніи Гостинополѣ, съ 6700 руб. до 4000 руб. и о сложеніи сбора съ 2700 руб., въ виду того что дома его не приносятъ дохода въ размѣрѣ 670 руб. въ годъ и не занимаются теперь врачемъ и другими жильцами.

Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ ходатайство Трифанова, пришла къ заключенію, что ходатайство это не имѣетъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію, такъ какъ всѣ недвижимыя имущества на пристаняхъ привлечены къ обложенію земскимъ сборомъ, на основаніи специальной оцѣнки, причемъ цѣнность недвижимыхъ имуществъ Трифанова не можетъ быть признана высокой при сравненіи съ другими подобными-же имуществами въ этой мѣстности, а потому Управа полагала-бы ходатайство это отклонить.

9) Прошеніе его же, Трифанова, въ которомъ указываетъ, что онъ около 30 лѣтъ содержитъ Свишкинскую земскую станцію при чемъ за все это время не подвергался ни выговорамъ, ни штрафамъ, но за послѣднее время сильное вздороженіе корма и разъѣзды полицейскихъ стражниковъ ложатся тяжелымъ бременемъ на содержателей станцій и въ виду сего ходатайствуетъ о прекращеніи выдачи открытыхъ листовъ стражникамъ.

По поводу сего ходатайства Управа имѣетъ честь доложить, что выдача открытыхъ листовъ для чиновъ полиціи въ силу ст. 34 Уст. о земск. повин. обязательна для Земства, а потому полагала-бы таковое отклонить.

Докладъ о выборѣ должностныхъ лицъ.

Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что въ текущемъ году надлежитъ произвести выборы нижеслѣдующихъ должностныхъ лицъ:

1) Членовъ отъ Земства въ Комиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей на 1908 годъ. Въ минувшемъ году состояли: А. Н. Исполатовъ, Н. Д. Ермаковъ, К. М. Осташевъ, П. А. Дзичканецъ и В. А. Фонъ-Моллеръ.

2) Членовъ Ревизіонной Комиссіи на 1908 годъ; въ минувшемъ году состояли: А. Н. Исполатовъ, А. А. Ильинъ, К. М. Осташевъ, П. А. Федоровъ, Ф. П. Желѣзновъ, В. Я. Адарюковъ, Н. Д. Ермаковъ, Д. Е. Колотовъ, П. В. Борошневъ, С. Т. Трифановъ, И. Я Яковлевъ и Ф. Н. Томашполь.

3) Въ уѣздную оцѣночную Комиссію на трехлѣтіе 1908-1910 г. г.- въ коей до сего времени состояли: Н. Д. Ермаковъ и К. М. Осташевъ.

4) Гласныхъ отъ Новоладожскаго уѣзда въ С.П.Бургское Губернское Земское Собраніе на трехлѣтіе 1908-1910 г., нынѣ состоятъ гласными Губернскаго Собранія: А. А. Ильинъ, Ф. П. Желѣзновъ, А. Н. Исполатовъ, В. А. Фонъ-Моллеръ, и кандидатомъ Н. Д. Ермаковъ.

5) Членовъ отъ Земства въ Училищный Совѣтъ на трехлѣтіе 1908-1910 г., нынѣ состоятъ: А. Н. Исполатовъ и П. Ф. Зубаревъ.

6) Членовъ въ дорожную Комиссію на трехлѣтіе 1908-1910 г.; членами этой Комиссіи состоятъ: всѣ Земскіе Начальники и гласные-С. Трифановъ, Ф. И. Игнатьевъ, Ф. П. Желѣзновъ, И. Я. Яковлевъ, Ф. Н. Томашполь (нынѣ умершій), П. А. Федоровъ, П. Ф. Зубаревъ, и П. Я. Борошневъ.

7) Членовъ отъ Земства въ Санитарный Совѣтъ на текущее трехлѣтіе 1907-1909 г., взамѣнъ умершаго М. Л. Сукнева, избраннаго въ 1906 году.

8) Завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ въ Хамантовской вол., на трехлѣтіе 1907-1909 г., вмѣсто выбывшаго А. Е. Пименова. Волостное Правленіе предлагаетъ кандидата въ должность завѣдующаго нынѣ состоящаго помощникомъ таковаго-Новоладожскаго мѣщанина Виктора Федоровича Томашполь; Управа не имѣетъ возраженій противъ этой кандидатуры; помощникомъ же можетъ быть избранъ Новоладожскій землевладѣлецъ Петръ Степановичъ Дьяковъ.

9) Предсѣдателя Управы, замѣстителя его и Членовъ Управы на трехлѣтіе 1908-1910 г.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи 1907 года

Ревизіонная комиссія въ составѣ Предсѣдателя А. Н. Исполатова и Членовъ К. М. Осташева и В. Я. Адарюкова, 27 Сентября приступила къ ревизіи дѣлъ и кассы Уѣздной Земской Управы, о чемъ и составленъ актъ, при семъ приложенный.

Засѣданіе Ревизіонной Комиссіи 27 Сентября.

Врачебное дѣло.

Ревизіонная Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Уѣздной Земской Управы о врачебной части, считаетъ необходимымъ высказаться по слѣдующимъ пунктамъ:

1) Согласно постановленія Земскаго Собранія 1906 года, на постройку дома для врача, было ассигновано 6000 руб. Изъ отчета видно, что по настоящее время израсходовано на этотъ предметъ 1842 руб. 20 коп. Ревизіонная Комиссія, осмотрѣвъ 28 Сентября постройку дома, нашла, что постройка производится основательно, и изъ хорошаго матеріала.

На будущій 1908 годъ предлагается Управой ассигновать въ счетъ 6000 руб.—2500 руб. и 500 руб. на мелкій ремонтъ городской больницы.

На Шумскую больницу Управа предлагаетъ ассигновать 1000 руб. на капитальную внутреннюю отдѣлку больницы, что составитъ всего 4000 руб. Ознакомившись со смѣтой Ревизіонная Комиссія предлагаетъ ее утвердить.

Вообще систему, предложенную Управой, для приведенія въ полный порядокъ больницъ, хотя бы и съ затратой одновременно болѣе крупной суммы, Ревизіонная Комиссія находитъ вполнѣ цѣлесообразной на томъ основаніи, что производство ежегодно мелкаго ремонта больничныхъ зданій должно обходиться Земству въ концѣ концовъ несравненно дороже, чѣмъ единовременное приведеніе зданій въ полный порядокъ.

Существующую систему выписки медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ и инструментовъ Управой отдѣльными участковыми врачами, но при условіи съ Управой при участіи Санитар-

наго Совѣта, Ревизіонная Комиссія считаетъ вполнѣ цѣлесообразной по указаннымъ въ докладѣ соображеніямъ.

Предложеніе Уѣздной Управы объ ассигнованіи 200 руб. на расходы по командировкѣ ежегодно двухъ лицъ изъ наличнаго фельдшерскаго и акушерскаго персонала на повторительные курсы, Ревизіонная Комиссія находитъ цѣлесообразнымъ.

Предложеніе Новоладожской Земской Управы относительно прибавки жалованія фельдшеру Лебедеву въ размѣрѣ 5 руб. въ мѣсяцъ и выдачи семи лицамъ единовременныхъ пособій предлагала бы одобрить. При этомъ Ревизіонная Комиссія находитъ единовременное пособіе фельдшеру Нейману въ 75 руб. чрезмѣрнымъ, предложила-бы уменьшить его до 50 руб., а оставшіеся отъ смѣты 25 руб выдать, по предложенію А. Неполатова, г-жѣ Ильменской, участокъ который весьма обширный. Помимо того Ревизіонная Комиссія находитъ необходимымъ, соглашаясь съ предложеніемъ г. Председателя Управы увеличить жалованье фельдшерицѣ городской больницы Святликовской въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяцъ въ виду выдающейся ея дѣятельности.

Постановленіе Санитарнаго Совѣта, поддержанное Уѣздной Земской Управой о допущеніи земскихъ врачей съ правомъ Совѣщательнаго голоса на засѣданіе Земскаго Собранія по медицинскимъ вопросамъ, Ревизіонная Комиссія находитъ нецѣлесообразнымъ въ виду того, что учрежденіемъ Санитарныхъ Совѣтовъ какъ совѣщательныхъ органовъ Управъ, вполнѣ достигается имѣвшаяся въ виду цѣль, а кромѣ того участіе земскихъ служащихъ, съ правомъ хотя бы совѣщательнаго голоса, въ Земскомъ Собр. закономъ не предусмотрѣно.

Относительно пользы и необходимости учрежденія фельдшерскаго пункта въ Сясьскихъ Рядкахъ, Ревизіонная Комиссія полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Управы.

Врачебному персоналу уѣзда, а кромѣ ихъ Княжнѣ Еленѣ Николаевнѣ Шаховской, устроившей амбулаторію по глазнымъ болѣзнямъ въ имѣніи своего отца, Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Земскому Собранію выразить благодарность.

Народное образованіе.

Разсмотрѣвъ докладъ Новоладожской Уѣздной Земской Управы по народному образованію, Ревизіонная Коммисія приходитъ къ заключенію, что недостаточность отпускаемыхъ средствъ на школьныя пособія, въ сильной степени препятствуетъ правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ земскихъ училищахъ Новоладож-

каго уѣзда. Имѣющихся средствъ не достаетъ къ удовлетворенію прямой потребности школъ въ классныхъ пособіяхъ. Кромѣ того принимая во вниманіе слабое поступленіе въ земскую кассу земскихъ повинностей, а также то обстоятельство, что Земство не всегда встрѣчаетъ содѣйствіе въ дѣлѣ народнаго образованія со стороны духовнаго вѣдомства, необязательность для Земства выдачи пособія церковно-приходскимъ школамъ съ одной стороны, съ другой же прямую обязанность Земства заботиться о собственныхъ земскихъ школахъ въ видахъ скорѣйшаго достиженія общедоступности образованія и руководствуясь Указомъ Сената 7 Сентября 1905 года, согласно котораго отпускаемые Земствами пособія на дѣло народнаго образованія относятся къ расходамъ зависящимъ отъ усмотрѣнія Земства и сокращенія размѣра пособія церковно-приходскимъ школамъ вполнѣ законно, Ревизіонная Комиссія полагала-бы исключить изъ смѣты ассигнованные Земствомъ церковно-приходскимъ школамъ Новоладожскаго уѣзда пособія въ размѣрѣ 2090 руб. Освободившуюся сумму согласно ходатайству Училищнаго Совѣта, поддержанному Управой, Ревизіонная Комиссія предлагаетъ ассигновать на слѣдующее:

1) На снабженіе училищъ учебниками, руководствами и пособіями вмѣсто 1700 руб. ассигнованныхъ на 1907 годъ и внесенныхъ въ смѣту на 1908 годъ 2000 руб. ассигновать 2300 руб.

2) Въ виду ходатайства Новоладожской Городской Управы о выдачѣ пособія на содержаніе предполагаемой къ открытію въ городѣ Новой Ладогѣ женской прогимназіи въ размѣрѣ 3000 руб.; согласиться съ мнѣніемъ Новоладожской Земской Управы и ассигновать вмѣсто 3000 руб. 1000 руб.

Соглашаясь съ докладомъ Управы объ ассигнованіи на постройку Боровскаго училища 1450 руб. изъ коихъ по смѣтѣ 1908 года придется 700 руб. Ревизіонная Комиссія предлагаетъ предложеніе Управы утвердить, также какъ и ассигнованіе 8001 руб. на наемъ, страхованіе, ремонтъ и отопленіе школьныхъ помѣщеній.

Пособіе на подготовку учительскаго персонала въ размѣрѣ 200 руб., а также на стипендіи дѣтямъ бывшихъ земскихъ служащихъ въ суммѣ 870 руб., Ревизіонная Комиссія полагала бы ассигновать.

Относительно пособія библіотекѣ имени А. С. Пушкина, Ре-

визіонная Комиссія полагала-бы согласиться съ мнѣніемъ Управы и ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ 100 р.

Ревизіонная Комиссія соглашаясь съ мнѣніемъ Управы относительно ассигнованія 500 руб. на занятія въ школахъ ручнымъ трудомъ, не можетъ не высказать пожеланія увидѣть въ ближайшемъ времени результаты обученія рукодѣлію въ видѣ выставки издѣлій ручнаго труда, хотя бы при школѣ только городской.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Управы относительно открытія двухъ новыхъ школъ въ мѣст. Антомановѣ и Надозерьѣ, а также относительно перевода въ нормальный типъ школъ Алексинской и Андреевской, Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Земскому Собранію вновь повторить свое ходатайство отъ лица Собранія передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о преобразованіи Гавсарскаго земскаго училища въ министерское, принимая во вниманіе, что пожертвованіе сдѣланное землевладѣльцемъ Растеряевымъ на Гавсарскую школу сдѣлано было въ надеждѣ на это преобразованіе.

По ходатайству крестьянъ Усадище-Подольскаго общества, Усадище-Масельгской волости, о постройкѣ школьнаго зданія въ виду заявленія Управы о недостаточности въ данное время свободныхъ средствъ, Ревизіонная Комиссія полагала бы вопросъ оставить открытымъ.

Съ предложеніемъ Управы объ отклоненіи ходатайства крестьянъ дер. Дуплево Солецкой волости объ устройствѣ при школахъ въ дер. Андреевѣ и селѣ Оломнѣ, Солецкой волости ночлежныхъ пріютовъ, Ревизіонная Комиссія предлагаетъ согласиться, предоставивъ Управѣ оказывать одной изъ этихъ школъ денежное пособіе въ размѣрѣ, какой Управа найдетъ возможнымъ.

Ревизіонная Комиссія полагала-бы согласиться съ предложеніемъ Управы о прибавкахъ за свыше чѣмъ пяти лѣтнюю службу выдающихся учащихъ земскихъ школъ въ размѣрѣ 210 руб., также какъ и объ ассигнованіи пособія учителю Кедрову на воспитаніе дочери въ размѣрѣ 50 руб. и наградъ учительницамъ Соловьевой, Михайловой и Романовой по 25 руб. каждой.

Расходъ въ 204 руб. на уплату членскихъ взносовъ за учителей и учительницъ въ кассу общества вспомоществованія въ Петербургской губ. на 1908 годъ, Ревизіонная Комиссія предлагала-бы назначить.

Ревизіонная Комиссія соглашаясь съ мнѣніемъ Управы по вопросу о пособіи Губернскаго Земства на открытіе вторыхъ классовъ въ земскихъ училищахъ въ половинномъ размѣрѣ съ уѣзднымъ Земствомъ.

Ассигнованіе потребной суммы на постройку новаго дома для училища, взамѣнъ существующаго въ сел. Вымовѣ, Ревизіонная Комиссія полагала-бы за отсутствіемъ свободныхъ средствъ вопросъ оставить открытымъ.

Весь расходъ на народное образованіе на 1908 годъ Ревизіонная Комиссія полагала-бы утвердить со сдѣланными Комиссіей измѣненіями.

Ревизіонная Комиссія считаетъ своей обязанностью предложить Собранію выразить благодарность жертвователямъ А. А. Ильину, Попечительницѣ Пульницкаго училища А. Т. Сутугиной и Попечителю Луженскаго училища А. Н. Соловьеву.

Денежный отчетъ.

Провѣрка суммъ удостовѣряется актомъ отъ 27 Сентября.

Ревизіонная Комиссія обревизовавъ Губернскія суммы находящіеся въ завѣдываніи Управы удостовѣряетъ правильность завѣдыванія актомъ отъ 27 сентября 1907 года.

По поводу отчисленія на образованіе запасной суммы, Ревизіонная Комиссія полагала-бы согласиться съ докладомъ Управы.

Противъ доклада объ отчисленіи на образованіе капиталовъ § XII смѣты расходовъ, Ревизіонная Комиссія возраженій не [illegible]

Противъ доклада о назначеніи суммы на погашеніе числящихся за Земствомъ долговъ Ревизіонная Комиссія не имѣетъ.

Противъ доклада о назначеніи вознагражденія уѣздному Казначейству по § 1 ст. 3 смѣты расходовъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ Ревизіонная Комиссія возраженій не имѣетъ.

По докладу о содержаніи Земскаго Управленія Ревизіонная Комиссія полагала бы на предстоящее трехлѣтіе Предсѣдателю и Членамъ Управы назначить прежнюю сумму 5400 рублей въ годъ. На жалованье служащимъ въ Канцеляріи Управы прежнюю-же сумму 5440 руб.; на канцелярскія и хозяйственные расходы 2410 руб.; на производство оцѣнки недвижимыхъ имуществъ

300 руб.; вдовѣ Сукневой 600 руб. и врачу Петровскому 400 руб. денежное пособіе.

Ревизіонная Комиссія полагала-бы согласиться съ докладомъ Управы относительно назначенія наградъ служащимъ Управы въ размѣрѣ 900 руб. въ виду обременительности служащихъ работой не только въ обычное время дня, но и по вечерамъ. Вмѣстѣ съ симъ Ревизіонная Комиссія считаетъ долгомъ отмѣтить выдающуюся дѣятельность Бухгалтера Управы А. И. Якобсона заслуживающую поощренія и полагала бы назначить ему пособіе въ видѣ выдачи на воспитаніе дѣтей 150 руб., отнести этотъ расходъ по § V ст. 9 смѣты расходовъ.

По разсмотрѣніи денежнаго отчета и книгъ по счетоводству Управы Ревизіонная Комиссія нашла, что книги ведутся правильно; денежный отчетъ составленъ согласно правилъ счетоводства установленнымъ Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Ревизіонная Комиссія проситъ Собраніе выразить бухгалтеру Якобсону благодарность за образцовое веденіе дѣла.

Дорожная повинность.

Разсмотрѣвъ докладъ Уѣздной Земской Управы о дорожной повинности Ревизіонная Комиссія находитъ, что Управой испрашивается:

1) на сооруженіе и ремонтныя работы будущаго года изъ уѣздныхъ суммъ 10500 руб.

2) На исправленіе дороги отъ Глажевской волости черезъ Шумскую десяти деревнямъ отъ сел. Кривашн до дер. Шумъ 5036 р. Ревизіонная Комиссія разсмотрѣвъ вѣдомость и смѣту дорожной Комиссіи полагаетъ сумму въ 3357 руб. на дорожное полотно и въ 7143 руб. на устройство дорожныхъ сооруженій, а всего—10500 руб. утвердить.

По поводу тракта отъ сел. Кривашн до с. Шумъ Ревизіонная Комиссія первымъ дѣломъ полагала бы необходимымъ зачесть эту дорогу, въ виду ея важности какъ подъѣзднаго пути къ ст. Войбоколо въ разрядъ уѣздныхъ земскихъ дорогъ; утвердить смѣту предложенную Управой на капитальный ремонтъ этой дороги не ремонтировавшейся болѣе 10 лѣтъ въ суммѣ 5036 р. въ предстоящемъ 1908 году выполнить на сумму 3128 руб. включая въ эту сумму устройство гати на протяженіи всѣхъ 250 саж. торфянаго болота отнести этотъ расходъ на счетъ остатковъ сво-

боднаго кредита на дорожныя сооруженія по ст. 2 и 3 § IV. Если же остатокъ этотъ превыситъ послѣднюю сумму т. е. 2500 руб. согласно предложенію Управы+628 руб. стоимость остальной половины гати.

Ревизіонная Комиссія разсмотрѣвъ техническіе отчеты сооруженій и подъѣздовъ и построекъ за счетъ дорожнаго фонда переименованныхъ въ докладѣ Управы на сумму 23275 р. 98 к. полагала бы его утвердить, а также и смѣты на содержаніе Новгородскаго шоссе и техническаго надзора на 1908 годъ въ общей суммѣ 4245 руб.

Соглашаясь съ докладами Управы о сооруженіи моста чрезъ рѣку Оломну вмѣсто парома, Ревизіонная Комиссія полагаетъ необходимымъ выполнить означенное сооруженіе въ 1908 году.

Ревизіонная Комиссія соглашаясь съ доводами Управы относительно ремонта подъѣздныхъ дорогъ къ ст. Званка и Войбокола полагаетъ необходимымъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о возмѣщеніи расхода въ 1522 руб. 34 коп. изъ суммъ дорожнаго фонда уплаченныхъ Уѣздной Земской Управой на покупку земли для этихъ дорогъ.

Предложеніе Уѣздной Земской Управы о сооруженіи пограничныхъ столбовъ на границахъ Олонецкой и Новгородской губ. и Шлиссельбургскаго уѣзда и о ходатайствѣ принятія этого расхода въ суммѣ 50 руб. на счетъ Губерскаго Земства Ревизіонная Комиссія полагала бы удовлетворить.

По вопросу о содержаніи перевозовъ на уѣздныхъ трактахъ Ревизіонная Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы ассигновавъ на этотъ предметъ 840 руб. на устройство перевозовъ и сложить Саблину за 1906 годъ за убытки понесенные имъ вслѣдствіе спада воды 50 руб.

Присоединяясь вполнѣ къ похвальному отзыву Управы о дѣятельности техника Индриксона Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Собранію выразить ему благодарность и назначить ему въ награду 125 руб.

По докладу о подводной повинности.

Ревизіонная Комиссія разсмотрѣвъ докладъ о подводной повинности и соглашаясь съ доводами Управы относительно 1) увеличенія количества лошадей на станціяхъ Яровщинской, Солецкой и Выставской, 2) выдачи содержателю Свикинской станціи воз-

награжденія въ размѣрѣ 50 руб., 3) выдачи содержателю Новоладожской и Свинкинской станцій вознагражденія въ размѣрѣ 300 руб., полагала-бы ходатайство Управы удовлетворить. Точно также признавая доводы Управы о необязательности для Земства перевозки арестантовъ и воинскихъ командъ на земскій счетъ Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Собранію ходатайствовать предъ Правительствомъ о пособіи отъ казны на восполненіе приплатъ стойщикамъ земскихъ станцій въ суммѣ 585 руб. 94 коп.

Принимая во вниманіе увеличеніе платы за содержаніе станцій Ревизіонная Комиссія полагаетъ справедливымъ согласиться съ предложеніемъ Управы о необходимости увеличенія поверстной платы до 5 коп. съ версты и лошади и во время осеннихъ и весеннихъ распутицъ до 10 коп. съ версты и лошади за подводы для конвоировъ и арестантовъ и воинскихъ чиновъ.

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія разсмотрѣвъ дѣлопроизводство Управы о выдачѣ открытыхъ листовъ на безплатный проѣздъ на земскихъ лошадяхъ нашла, выдачу открытыхъ листовъ безъ прогоновъ Податной Инспекціи незаконной и на будущее время нежелательной.

По ходатайству о сложеніи недоимокъ.

Ревизіонная Комиссія соглашаясь съ доводами Управы по вопросамъ о сложеніи недоимокъ, оклада и пеней земскаго сбора въ 1907 году полагала бы сложить 1055 руб. 34 коп.; по вопросамъ о недоимкахъ за лѣченіе въ Новоладожской земской больницѣ полагала бы сложить 570 руб. 75 коп.

По поводу доклада Уѣздной Земской Управы о ветеринарно-лечебномъ и санитарномъ дѣлѣ въ уѣздѣ.

Ревизіонная Комиссія соглашаясь съ доводами Управы относительно неудовлетворенія ходатайства Уѣздной Управой по вопросу соглашенія послѣдней съ Губернской Управой при назначеніи ветеринарнаго персонала предлагаетъ Земскому Собранію повторить свое ходатайство передъ Губернской Управой.

Ревизіонная Комиссія находитъ желательнымъ имѣть для уѣзда отдѣльнаго уѣзднаго ветеринарнаго врача: завѣдываніе же ветеринарно-санитарнымъ дѣломъ во время навигаціи по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи должно быть поручено особому ветеринар-

ному персоналу. Съ предложеніемъ Управы о назначеніи добавочнаго содержанія ветеринарнымъ фельдшерамъ въ размѣрѣ кредита минувшаго года 420 руб. и для найма аптечныхъ помѣщеній въ суммѣ 100 руб. Ревизіонная Комиссія предлагаетъ согласиться.

О ходатайствѣ разныхъ лицъ.

Ревизіонная Комиссія разсмотрѣвъ: 1) ходатайство вдовы Сукневой о назначеніи пособія на воспитаніе сына Луки и дочерей Нины и Маріи изъ фонда Имени Наслѣдника Цесаревича полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ.

2) Ходатайство Н. Л. Соловьевой оставляющей службу въ Земствѣ по разстроенному здоровью, Ревизіонная Комиссія полагала-бы въ виду десятилѣтней весьма полезной службы удовлетворить и назначить пособіе въ 120 руб. въ годъ.

3) Ходатайство ветеринарнаго фельдшера Н. Д. Смирнова о назначеніи ему единовременнаго пособія по поводу перевода на службу въ С.-Петербургъ Ревизіонная Комиссія полагала-бы удовлетворить въ суммѣ 25 руб.

4) Ходатайство городскаго врача о вознагражденіи его за произведенный имъ санитарный осмотръ признать подлежащимъ удовлетворенію изъ суммъ назначенныхъ для этой цѣли гор. Новой Ладогой въ размѣрѣ 100 руб.

5) Ходатайство бывшей женщины-врача Колчиной въ виду краткости ея службы въ Новоладожскомъ Земствѣ и полученія ею пособія въ размѣрѣ 220 руб. послѣ ухода со службы, въ выдачѣ ей годоваго оклада жалованья, Ревизіонная Комиссія полагала-бы отклонить.

6) Ходатайство содержателя Подсопской земской станціи Кирьянова согласно заключенія Управы Ревизіонная Комиссія полагала-бы отклонить.

7) Ходатайство содержателя Тигодской земской станціи Ревизіонная Комиссія полагала-бы отклонить и согласно заключенія Управы предложить Собранію возмѣстить его убытки по найму лошадей суммой въ размѣрѣ 50 руб.

8) Ходатайство Степана Трифанова объ уменьшеніи оцѣнки его имущества согласно заключенія Управы, Ревизіонная Комиссія полагала-бы отклонить.

9) Ходатайство его-же о прекращеніи выдачи открытыхъ листовъ стражникамъ Ревизіонная Комиссія полагала-бы отклонить.

О назначеніи суммъ на содержаніе арестнаго дома.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Управы Ревизіонная Комиссія полагала-бы ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ 1000 руб. на содержаніе арестнаго дома.

Осмотръ больницы.

Ревизіонная Комиссія осмотрѣвъ больницу въ гор. Новой Ладогѣ нашла необходимымъ производство слѣдующаго ремонта: ванная комната требуетъ ремонта такъ какъ полъ и подпорка бака сгнили и представляетъ опасность для больныхъ во время нахожденія ихъ въ ваннѣ, Необходимо для лучшей эксплоатаціи бака перемѣстить его подъ крышу съ проведеніемъ трубъ въ операціонную и перевязочную комнаты. Въ виду этого необходимо пріобрѣтеніе новаго болѣе сильнаго насоса. Необходимо устройство стоковъ и полудить ванны.

2) Для операціонной необходимо имѣть отдѣльный кубъ для кипяченой воды, помѣщеніе куба можно приспособить къ печкѣ находящейся въ ванной. Необходимо пополнить и возобновить инструментарій.

3) Необходимо устройство новаго погреба въ виду крайней важности имѣть его круглый годъ для медицинскихъ и хозяйственныхъ надобностей больницы.

4) Прачешную необходимо построить новую такъ какъ вся она сгнила.

5) Родильное помѣщеніе необходимо увеличить, такъ какъ число роженицъ увеличилось съ 54 до 130 въ годъ.

6) Больница не имѣетъ своей кухни, что представляетъ существенное неудобство. Арестанты приходятъ въ числѣ 20—30 человѣкъ въ кухню съ своими кострюлями и занимаютъ плиту такъ что приготовленіе пищи для больныхъ затрудняется и замедляется.

7) Въ аптечномъ помѣщеніи имѣются двѣ большихъ кирпичныхъ старинной постройки печи недающія тепла занимающія лишнее мѣсто и требующіе капитальнаго ремонта.

8) Требуется сарай для дровъ въ виду необходимости охраненія дровъ отъ покражи ихъ и сырости.

9) Въ заразномъ баракѣ требуется исправленіе печи, изразцы которой разошлись.

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія считаетъ долгомъ удостовѣрить образцовый порядокъ и чистоту въ Новоладожской городской земской больницѣ и предлагаетъ Собранію выразить благодарность Земской Управѣ за ея заботливость о больницѣ, а медицинскому персоналу больницы за добросовѣстное и старательное веденіе дѣла.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ добровольныхъ страхованій и о количествѣ поступившихъ платежей за время съ 1 Января 1906 года по 1 Августа 1907 года.

Годъ и мѣсяцъ.	Число страхованій.			Поступило платежей.					
	[illegible]ыхъ.	[illegible]бно-[illegible]ій.	Итого.	Премій.		Пошлинъ.		Итого.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1906 годъ.									
Январь . .	14	24	38	670	77	41	74	712	51
Февраль . .	11	21	32	330	18	17	88	348	6
Мартъ . . .	13	27	40	600	34	30	28	630	62
Апрѣль . .	11	12	23	264	44	12	40	276	84
Май	23	48	71	688	82	36	90	725	72
Іюнь	23	75	98	881	70	53	72	935	42
Іюль . . .	31	69	100	1544	54	93	55	1638	9
Августъ . .	23	62	85	941	97	53	—	994	97
Сентябрь . .	18	63	81	1119	81	65	92	1185	73
Октябрь . .	23	52	75	1143	14	65	35	1208	49
Ноябрь . .	15	43	58	856	60	45	8	901	68
Декабрь . .	12	47	59	1028	37	57	25	1085	62
Итого въ 1906 г.	217	543	760	10070	68	573	7	10643	75
1907 годъ.									
Январь . .	5	34	39	691	38	41	50	732	88
Февраль . .	3	22	25	260	89	13	65	274	54
Мартъ . . .	1	34	35	536	11	27	60	563	71
Апрѣль . .	3	24	27	326	22	15	34	341	56
Май	7	70	77	705	21	36	95	742	16
Іюнь . . .	4	71	75	826	57	48	80	875	37
Іюль	12	90	102	1370	99	83	75	1454	74
Итого съ 1 Янв. по 1 Августа 1907 г. . . .	35	345	380	4717	37	267	59	4984	96

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ, бывшихъ съ 1 Января 1906 г. по 1 Августа 1907 года и о количествѣ выданнаго за оныя страховаго вознагражденія.

Годъ и мѣсяцъ.	Число пожаровъ.	Сумма страхов. вознагражденія. По обязательному. Руб.	К.	По добровольному. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.
1906 годъ.							
Въ Январѣ . .	8	294	90	1203	72	1498	62
» Февралѣ . .	6	741	63	—	—	741	63
» Мартѣ . . .	7	769	46	530	—	1299	46
» Апрѣлѣ . .	15	7954	94	15447	55	23402	49
» Маѣ	6	2518	11	—	—	2518	11
» Іюнѣ	8	4488	20	—	—	4488	20
» Іюлѣ	9	1927	61	—	—	1927	61
Августѣ . .	3	133	29	—	—	133	29
» Сентябрѣ . .	20	12912	01	—	—	12912	1
» Октябрѣ . .	16	18187	66	—	—	18187	66
» Ноябрѣ . .	5	450	89	—	—	450	89
» Декабрѣ . .	15	4891	80	1808	—	6699	80
Итого въ теченіе 1906 года . . .	118	55270	50	18989	27	74259	77
1907 годъ.							
Въ Январѣ . .	6	421	—	2028	91	2449	91
» Февралѣ . .	7	163	18	—	—	163	18
» Мартѣ . . .	15	1811	63	—	—	1811	63
» Апрѣлѣ . .	2	509	17	239	57	748	74
» Маѣ	3	190	50	—	—	190	50
» Іюнѣ	5	2666	67	—	—	2666	67
» Іюлѣ	—	—	—	—	—	—	—
Итого съ 1 Января по 1 Августа 1907 года . . .	38	5762	15	2268	48	8030	63

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ добровольныхъ страхованій движимыхъ имуществъ и о количествѣ поступившихъ платежей, за время съ 1 Января 1906 г. по 1 Августа 1907 г.

Годъ и мѣсяцъ.	[illegible]дѣ	[illegible]цѣ.	[illegible]ая сумма.	Число страхованій.			Поступило платежей.					
				[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]еміи		[illegible]шлинъ.		[illegible]ого.	
							Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1906 годъ.												
Январь .	1	—	1700	1	—	1	14	11	—	85	14	96
Февраль .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мартъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Апрѣль .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Май . . .	1	—	1200	1	—	1	9	96	—	60	10	56
Іюнь . . .	1	—	1000	1	—	1	8	30	—	50	8	80
Іюль . . .	1	1	5500	2	—	2	27	85	2	75	30	60
Августъ .	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
Сентябрь .	—	1	400	1	—	1	3	32	—	20	3	52
Октябрь .	1	2	7500	3	—	3	55	65	3	75	59	40
Ноябрь . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь .	1	—	1100	1	—	1	9	13	-	55	9	68
Всего въ 1906 г.	6	[illegible]	18100	10	—	10	128	32	9	20	137	52
1907 годъ.												
Январь . .	—	1	236	1	—	1	1	96	—	15	2	11
Февраль .	—	1	324	1	—	1	3	40	—	20	3	60
Мартъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Апрѣль . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Май . . .	3	—	8399	3	1	4	70	11	4	25	74	36
Іюнь . . .	1	—	3498	1	—	1	36	12	1	75	37	87
Іюль . . .	1	2	10000	3	2	5	90	42	5	—	95	42
Итого въ 1907 г.	5	4	22457	9	3	12	202	1	11	35	213	36

АКТЪ

1907 года Сентября 27 дня Ревизіонная Комиссія, избранная Новоладожскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, обревизовала счетоводство Новоладожской Уѣздной Земской Управы по обороту Губернскихъ Земскихъ суммъ, находящихся въ ея завѣдываніи.

Въ основаніе была принята величина сихъ суммъ ко дню прошлогодней ревизіи бывшей 25 сентября 1906 года *пятнадцать тысячъ восемьсотъ девятнадцать* рублей *шестьдесятъ двѣ* копейки—15819 р. 62 к.

Съ того періода времени и по день настоящей ревизіи было записано:

1) Приходомъ:

Съ 25 Сентября по 31 Декабря 1906 г. . . . . 48496 р. 48 к.

Съ 1 Января по 27 Сентября 1907 года . . . . . 112266 р. 34 к.

160762 р. 82 к.

2) Расходомъ:

Съ 25 Сентября по 31 Декабря 1906 года . . . 55500 р. 50 к.

Съ 1 Января по 27 Сентября 1907 года . . . . . 108915 р. 12 к.

164415 р. 62 к.

Выводимый остатокъ ко дню ревизіи 27 сентября 1907 года *двѣнадцать тысячъ сто шестьдесятъ шесть* рублей *восемьдесятъ двѣ* копѣйки—12166 р. 82 к.

Каковая сумма и оказалась въ наличности, на депозитномъ счету въ Новоладожскомъ Уѣздномъ Казначействѣ. При этомъ Ревизіонная Комиссія удостовѣряетъ, что счетоводство по Губернскимъ Земскимъ суммамъ ведется правильно и что обороты, какъ по приходу, такъ и по расходу, потверждены надлежащими документами.

АКТЪ

1907 года Сентября 27 дня Ревизіонная Комиссія, избранная Новоладожскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ обревизовала счетоводство Новоладожской Уѣздной Земской Управы и денежные капиталы и нашла: 25 Сентября 1906 года состояло по книгамъ Управы *тридцать шесть тысячь сто два* рубля *восемьдесять восемь* копѣекъ . . . . 36102 р. 88 к.

Въ періодъ отчетнаго времени записано:

1) приходомъ: съ 25 Сент. по 31 Декабря 1906 г. . 132301 р. 19 к.
приходомъ: съ 1 Января по 27 Сентября 1907 г. 272009 р. 53 к.
— 404310 р. 72 к.

2) расходомъ: съ 25 Сент. по 31 Декабря 1906 г. . 135629 р. 49 к.
расходомъ съ 1 Января по 27 Сентября 1907 г. 271885 р. 58 к.
— 407515 р. 07 к.

и выведенъ остатокъ ко дню ревизіи на 27 Сентября 1907 года:

а) Уѣзднаго окладного капи-[illegible] . . . . [illegible] р. 77 к.
б) Подъотчетныхъ суммъ Губернскаго Земства . . . 12166 р. 82 к.
в) Штрафного Капитала . . 1498 р. 37 к.
г) Частныхъ суммъ . . . 2170 р. 70 к.
д) Капитала на погашеніе ссуды, полученной на покупку дома для Управы . 2261 р. 40 к.
е) Капитала Новоладожской городской больницы . . 13500 р. — к.
ж) Капитала на устройство полицейской и пожарной частей въ Уѣздѣ . . . 84 р. 47 к.

всего *тридцать дв* *тысячи восемьсотъ девяносто восемь* руб. *пятьдесятъ три* коп. . (32898 р. 53 к.)

Въ томъ числѣ:

въ Кассѣ Управы: % бумагами 84 р. 47 к.

наличными деньгами . . . . 77 р. 16 к.

161 р. 63 к.

На депозитномъ счету въ Новоладожскомъ Уѣздномъ Казначействѣ. . . . . . 15636 р. 90 к.

и на храненіе въ Новоладожскомъ Уѣздномъ Казначействѣ по роспискамъ №№ 112, 94, 173, 178, 234 и 193 процентными бу-[illegible] . . . . 17100 р. — —

итого *тридцать дв* *тысячи восемьсотъ девяносто восемь* руб. *пятьдесятъ три* коп. (32898 р. 53 к.)

При этомъ Ревизіонная Комиссія удостовѣряетъ, что счетоводство ведется правильно и всѣ обороты, какъ по приходу, такъ и по расходу, подтверждены надлежащими оправдательными документами и сумма остатка 32898 руб. 53 коп. оказалась на лицо.

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ на губернскія и уѣздныя земскія повинности, по Новоладожскому уѣзду на 1908 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію Земскаго Собранія предположено. Рубли.	Коп.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ управленій	27900	—
§ II. Содержаніе земскаго управленія	16740	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	1000	—
§ IV. Дорожная повинность	24788	—
§ V. Народное образованіе	44342	—
§ VI. Общественное призрѣніе	740	—
§ VII. Медицинская часть	45231	—
§ VIII. Ветеринарная часть	520	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	15	—
§ X. Уплата долговъ	4657	—
§ XI. Разные расходы	1301	—
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	23233	—
§ XIII. Запасная сумма	2500	—
Итого расходовъ	192967	—
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ	29967	—

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію Земскаго Собранія ожидается. Рубли.	Коп.
Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	4700	—
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	4126	
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	367	
§ II. Разные сборы	1069	
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ	29388	—
§ IV. Разныя поступленія	3650	—
§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	7319	—
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	142348	—
Итого доходовъ	192967	—

СМѢТА РАСХОДОВЪ

по губернской и уѣздной земской повинности по Новоладожскому уѣзду.

на 1903 годъ.

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли. К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ [illegible] Рубли.	VII. Примѣчанія.
§ I.						
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.						
Ст. I. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:		На основаніи п. б. ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. о зем. пов. и согласно договорныхъ цѣнъ на станціи, утвержденныхъ постановленіемъ Земскаго Собранія 27 сентября 1906 года.				
а) содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ.	[illegible]	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 1	[illegible] —	[illegible] 66	27150 —	
б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи. . .		На основаніи соглашенія съ приставомъ 3 стана и врачемъ 3 медицинскаго уч. и постановленія Земскаго Собранія 3 октября 1888 года, въ возмѣщеніе расходовъ при выѣздахъ ихъ изъ своихъ квартиръ до перваго станціоннаго пункта.	— —	— —	— —	
в) разъѣздныя деньги земскимъ участковымъ врачамъ	— —		— —	—	— —	

Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли.	К.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли.	К.	VII. Примѣчанія.
Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:			На основаніи п. в. ст. 4 § 1 прим. къ ст. 3 Вр. Прав. о зем. пов.; согласно Высочайше утвер. 4 мая 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и п. 5 прил. къ ст. 1293 т. 2 ч.1 св. зак., изд. 1879 г., и на основ. 6 ст. закона 9 іюня 1878 г., (Положеніе о полицейскихъ урядникахъ); ст. 37 Вр. Пр. о зем. пов. и постановленія Земск. Сбор. 28 сентября 1881 г. и 24 сентября 1887 года.							
а) наемъ и устройство помѣщеній	—	—		—	—	—	—	—	—	
б) квартирныя деньги .	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	730	—	Сумма эта внесена на основаніи устава о Зем. пов. ст. 13 и Вр. Пр. о зем. пов. прил. къ ст. 3 § 1 отд. 4 п. а, а также цирк. Мин. Вн. дѣлъ отъ 3 мая 1872 года. Подлежитъ выполненію за 3 года: За 1904 г. . . 730 р. 43 к. « 1905 « . . 701 « 08 « « 1906 « . . 752 « 57 « Средн. сложность 728 р. 62 к.	730	—	—	—	730	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли.	К.	[illegible] Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли	К.	Примѣчанія.
Ст. 4. Содержаніе секретарей и на канцелярскіе расходы губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія	—	—		—		—	.	—	—	
Ст. 5. Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій	—	—	На основаніи ст. 2 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Пр. к постановл. Земск. Собр. первоначальнаго 1878 года октября 2 и за всѣ послѣдующіе годы.	—	—	—	—	—	—	
Ст. 6 Путевое и квартирное довольствіе председателя и членовъ присутствія по воинской повинности . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ присутствія и дополнительая сумма на канцелярскіе расходы	—	—	На основаніи ст. 2 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Пр. и постановл. Земск. Собр. первоначальнаго 1878 года октября 2 и за всѣ послѣдующіе годы.	—	—	—	.	—	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли.	К.	VII. Примѣчанія.
Ст. 8. Суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ въ уѣздъ по дѣламъ земства	20	—	На основаніи п. д. ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Пр. о зем. нов. и постановл. земск. собр. 28 сентября 1907 года.	20	—	—		20	—	
Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	—	—	На основаніи п. і. ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 Врем. Прав. о зем. нов. и постанов. Земскаго Собранія 12 октября 1896 г.	—	—	—	—	—	—	
Итого по § 1.	27900	—		[illegible]	—	33109	[illegible]	[illegible]	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—								
§ II.										
Содержаніе земскаго управленія										
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:			На основаніи ст. 126 Пол. о зем. учр., вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ 27 сентября 1890 года 30 октября 1904 года и 28 сентября 1907 года.							

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли	К.	VII. Примѣчанія.
а) содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы	[illegible]	—		5400	—	5400	—	5400		
б) имъ-же суточныя и разъѣздныя. . .	—	—		—	—	—	—	—		
в) вознагражденіе членовъ Ревизіонной Коммисіи	—					—		—		
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы .	7850	—	На основ. постановл. Зем. Собр. 28 сент. 1907 года; в томъ числѣ: на содержан. канцеляріи 5440 р. к., а остальные на канцелярскіе расходы. Подробный ... приведенъ въ приложен. № 2.	[illegible]		[illegible]		7850	—	
Ст. 3. Содержаніе статистическихъ отдѣленій или бюро.										
Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщеній Управы .	—			—	—				—	
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	300	—	На основаніи прим. къ ст. 6 Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 года правилъ и постановл. Земскаго Собр. 12 октября 1893 г.	300	—	—	—	300	—	

I. [illegible]ты расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія [illegible] и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли	К.	VII. Примѣчанія.
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	1620	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія 27 сентября 1906 г. и 29 сентября 1907 г.	1020	—	960	-	2090	—	1) Вдовѣ Секретаря Управы М. Л. Суквева П. Г. Сукневой . . . . 600 р. 2) Вдовѣ бывш. бухг. Управы П. И. Иванскаго А. Ф. Иваньской . . . . 140 „ 3) Вдовѣ фельдшера Семенова . . 180 „ 4) Бывшему фельдшеру И. Янковскому . . . . 240 „ 5) Бывш. Помощн. бухгал. М. А. Со[illegible] . . . . [illegible] 6) Бывш. Дѣлопр. страх. строен. П. В. Старцеву . . . . [illegible] 7) Бывш. Акушеркѣ Е. П. Проскуряковой . . . . 180 „ 8) Бывш. Врачу А. С. Петровскому 350 „ 9) Бывш. Акушеркѣ П. Л. Соловьевой . . . . 120 „ Итого. 2090 р.
На награды	900	—	На основаніи постановл. Зем. Собр. 29 сентября 1907 года.	[illegible]		950	—	1100	—	
Итого по § II.	16070	—		15290	—	15089	32	16740	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	400	—								

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	[illegible] по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли	К.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли.	К.	VII. Примѣчанія.
§ III.										
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
Ст. 1 Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній . .	120	—	На основаніи ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утв. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и журнала Земскаго Собранія 28 сент. 1907 г. Въ теченіе 3-хъ лѣтъ израсходовано: Въ 1904 г. . . 106 р. 31 к. « 1905 « . . 127 « 85 « « 1906 « . . 116 « 44 « Средн. сложн. . 116 р. 86 к.	[illegible]		116	44	[illegible]	—	
Ст. 2. а) содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	850	—	Въ теченіе 3-хъ лѣтъ израсходовано: Въ 1904 г. . . 740 р. — к. « 1905 « . . 825 « — « « 1906 « [illegible] Средн. сложн. . 846 р. 21 к.	[illegible]	—	973	65	[illegible]		
б) препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и леченіе ихъ въ пути.	—	—		—	—	—		—		

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли	К.	VII. Примѣчанія.
в) пособіе на содержаніе колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ .	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 3. Этапная повинность:										
а) устройство помѣщеній	—	—		—		—	—	—	—	
б) перевозка	—	—				—		—	—	
Итого по § III.	[illegible]	—		[illegible]	—	1090	09	1000	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ										
§ IV. Дорожная повинность.										
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна	12458	—	На основаніи Уст. о зем. пов. ст. 13 § 1 п. 1 и прил. къ ст. 3 Прав. для зем. учр. о зем. пов. § 1 отд. 1 п. п. а и б. и постановл. Зем. Собранія 28 сентября 1907 г. Въ теченіе 3-хъ лѣтъ израсходовано: Изъ Уѣздн. суммъ: Въ 1904 г. . 3546 р. 95 к. « 1905 « . 3347 « 66 « « 1906 « . 3915 « 07 « Средн. сложн. 3603 р. 22 к.	[illegible]		15710	87	12458	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли. К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли. К.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли. К.	VII. [illegible]
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	10000 —	Изъ дор. фонда: Въ 1904 г. . 5673 р. 87 к. „ 1905 „ . 6243 „ 20 „ „ 1906 „ 11795 „ 80 „ Средн. сложн. 7904 р. 29 к. Изъ Уѣздн. суммъ: Въ 1904 г. . 5113 р. 74 к. « 1905 « . 6432 « 03 « « 1906 « . 6934 « Средн. сложн. 6160 « Изъ дор. фонда: Въ 1904 г. . . „ — . „ 1905 „ . 297 „ 1906 „ . 1177 „ 20 . Средн. сложн. 498 р. 06 к.	10000 —	8171 45	10000 —	
Ремонтъ пограничныхъ столбовъ на уѣздныхъ дорогахъ . . .	[illegible]	На основ. Уст. о зем. пов. ст. 13 § 1 п. 1, 2 и 3 п. п. а и б. и постановл. Земск. Собр. 27 сентяб. 1906 года и 28 сентября 1907 г.	45	— —	50 —	
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	[illegible]	На основаніи Уст. о зем. пов. ст. 13 § 1 и постановл. Земск. Собр. 27 сентября 1906 г. и 28 сентября 1907 г.	[illegible]	[illegible] 67	840 —	
Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора .	1440	На основаніи постановленія Земскаго Собранія 27 сентября 1906 г. и 28 сентября 1907 года.	1440 —	[illegible] 60	1440 —	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. [illegible] по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли.	К.	V. [illegible] израсходовано за 1906 г. Рубли.	К.	VI. [illegible] Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли	К.	VII. Примѣчанія.
Ст. 6. Содержаніе заставныхъ домовъ . . .		—		—	—	—	—	—	—	
Итого по § IV.	24788			24823	—	26909	59	24788	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	12177	—								
§ V.										
Народное образованіе.										
Ст. 1. Содержаніе зем- [illegible]			Согласно постановленію Земскаго Собранія 28 сентября 1907 г. распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 3.							
а) начальныхъ	[illegible]			28366	—	27642	71	30841	—	
б) профессіональныхъ .				—	—	—	—	—	—	
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	2090	—	Тоже.	2090	—	2092	50	—	—	

I. Предметы расходовъ.	II. [illegible] Рубл. К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано [illegible]	V. Дѣйствительно [illegible]	VI. [illegible]	Примѣчанія.
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:						
а) общеобразовательныхъ	6277 —	Тоже № 4.	6277	5246,20	6277 —	
б) профессіональныхъ		Тоже.	— —	—	—	
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ		По постановленію Земскаго Собранія 28 сентября 1907 года.	—	—	1000 —	
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:						
а) содержаніе инспекціи народныхъ училищъ			— —	— —	— —	
б) расходы по училищному совѣту			— —	—	—	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	[illegible]	Согласно постановленію Земскаго Собранія 28 сентября 1907 г.	1700 —	1547,31	2300 —	

Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли. К.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли. К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли. К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли. К.	VII. [illegible]
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала	200 —	Согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 28 сентября 1906 г.	[illegible]	[illegible]	200 —	
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся	279 —	Тоже.	[illegible]	[illegible]	279 —	а) Наградныя учительницамъ: Ольгѣ Соловьевой . . . . . . 25 руб. Маріи Михайловой . . . . . . 25 руб. Маріи Романьевой . . . . . . 25 руб. 75 руб. [illegible] . 20[illegible] руб. 279 руб.
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ .	870 —	Согласно постановленія Земскаго Собранія 28 сентября 1907 г. распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 5.		550 —	[illegible]	
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія	900 —	Тоже № 6	[illegible]	[illegible]	925 —	
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	1500 —	Тоже № 3.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Итого по § V.	[illegible]		[illegible]	[illegible]	44342 —	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	14024 —					

I. Предметы расходовъ.	II. [illegible] Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. [illegible] 1908 году. Руб.	К.	V. [illegible] въ 1906 г. Руб.	К.	VI. [illegible] 1908 году. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
§ VI. **Общественное призрѣніе.**										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ				—	—	—	—	—	—	
Ст. 2. Содержаніе сиротскаго дома . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	[illegible]	—	На основаніи постановленія С.-Петербургскаго Губернскаго Земскаго Собранія 24 января 1889 г. сумма эта испрашивается согласно трехлѣтнѣй сложности отчисленій на этотъ предметъ изъ ежегодныхъ поступленій штрафного капитала.	50	—	28	60	50	—	
Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	550		На основаніи постановленія Земск. Собр. 27 сентября 1906 г. и 28 сентября 1907 года.	[illegible]	—	[illegible]		[illegible]		1. Новоладожск. Уѣздному Благотвор. Обществу . . . . . 400 руб. 2. Покровской Общинѣ сельскихъ сестеръ Милосердія . . . . 100 3) Обществу для борьбы съ проказою . . . . 50 „

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	К.	Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли.	К.	VI. [illegible] Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли.	К.	VII. Примѣчанія.
Ст. 5 Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ . . .	—			—	—	—	—	—	—	
Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній . .				—	—	—	—	—	—	
Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ . .	140	—	На основаніи постановленій Земск. Собр. 30 октября 1904 г. и 28 сентября 1907	140	—	—	—	140	—	
Итого по § VI.	740	—		740	—	528	60	740	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ .	190	—								
§ VII.										
Медицинская часть.										
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:			На основаніи п. 8 ст. 2 Пол. о зем. учрежд. и постанов. Земск. Собр. 12 октября 1893 г. и 3. вечерн. засѣданія 12 октября 1894 г., п. 8 12 октября 1896 года 28 сентября 1907 г.							

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли.	К.	VII. Примѣчанія.
а) содержаніе врачамъ.	8400	—	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 7.	8400	—	9772	80	8400	—	
имъ же квартирныя деньги	1260	—		1260	—			1260	—	
б) » фельдшерамъ	7176	—		6936	—	7205	85	7296	—	
в) » акушеркамъ.	2400	—		2400	—	2430	—	2400	—	
г) » оспопрививателямъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
На награды	250	—	Тоже.	150	—	300	—	250	—	Фельдшеру Е. К. Буякову . . . . 25 руб „ Р. П. Нейману . . . 50 „ „ П. Е. Жеребенкову . . 25 „ „ Ф. М. Иванову . . . . 25 „ „ Ив. Андрееву . . . . 25 „ „ Ф. Д. Конькову . . . 25 „ Акушеркѣ П. П. Заранкевичъ . . 25 „ „ Е. В. Павловой . . . 25 „ „ А. В. Ильменской . . 25 „ 250 руб.
Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ-же лицамъ . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:										
а) губернскихъ и уѣздныхъ больницъ . . .	7680	—	На основаніи п. 8 ст. 2 Пол. о зем. учрежд. и постанов. Земск. Собр. 12 октября 1893 г. и 3. вечерн. засѣданія 12 октября 1894 г., п. 8 -12 октября 1896 года 28 сентября 1907 г. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 7.	7680	—	12893	28	7680	—	
б) домовъ для умалишенныхъ	—	—		—	—	—	—	—	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли. К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли. К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли. К.	VI. [illegible] Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году. Рубли. К.	Примѣчанія.
в) сельскихъ лечебницъ.	[illegible]	Тоже приложеніе № 7.	[illegible] —	[illegible]	[illegible]	
г) амбулаторныхъ пунктовъ			—	— —	— —	
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ.	[illegible] —	Тоже.	[illegible]	12191'99	[illegible] —	
Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла . . .	200 —		—	—	200 —	
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней . . .	600 —	На основаніи п. 8 ст. 2 Пол. о зем. учрежд. и постанов. Земск. Собр. 12 октября 1893 г п. 3, вечерн. засѣданія 12 октября 1895 г., п. 8—12 октября 1896 года 28 сентября 1907 г.	[illegible] —	[illegible]	600 —	
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ .	4000 —	На основаніи постановленій Уѣзднаго Земск. Собранія 27 сентября 1906 г. и 28 сентября 1907 года. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 7.	[illegible] —	[illegible]	4000 —	
Итого по § VII.	45111 —		44876 —	54267 37	45231 —	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	2816 —					

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	II. К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли.	IV. К.	V. [illegible]ьно израсходовано за 1906 г. Рубли.	V. К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли.	VI. К.	VII. Примѣчанія.
§ VIII.										
Ветеринарная часть.										
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	420	—	На основаніи отношенія С.-Петербургской Губернской Земской Управы отъ 16 января 1901 года № 114 и 5 января 1902 г. № 40.	420	—	60	—	420	—	
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	100	—		—	—	—	—	100	—	
Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 4. На противочумныя мѣропріятія:										
а) усиленіе ветеринарнаго надзора	—	—		—	—	—	—	—	—	
б) вознагражденіе за убитыхъ зачумленныхъ животныхъ и истребленные предметы . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
в) на дезинфекціонныя средства	—	—		—	—	—	—	—	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли.	К.	VII. Примѣчанія.
г) на содержаніе стражи.	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней .	—	—		—	—	—		—	—	
Итого по § VIII.	520	—		120		100		[illegible]		
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
§ IX.										
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
Ст. 1 На мѣры по предупрежденію и тушенію [illegible]	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 2. Пособія сельско-хозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли.	К.	VII. Примѣчанія.
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохозяйственной дѣятельности	15	—	На истребленіе волковъ, согласно ежегодныхъ постановленій Земск. Собр. 28 сент. 1907 г. Въ теченіе 3 лѣтъ израсходовано: Въ 1904 г. . . . 6 р. „ 1905 „ . . . 21 „ „ 1906 „ . . . 18 „ Средн. сложн. . . . 15 р.	20	—	18	—	15	—	
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ.	—	—		—	—	3205	43	—	—	
Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 7. Содержаніе метеорологическихъ станцій .	—	—		—	—	—	—	—	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли.	К.	VII. Примѣчанія.
Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельскохозяйственныхъ совѣтовъ и проч.	—	—	На основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 30 сентября 1902 г. и 25 сентября 1905 г.	—	—	—		—		
Итого по § IX.	15	—		20	—	322		[illegible]		
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	—	—								
§ X.										
Уплата долговъ.										
Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и изъ Государственнаго Банка . .	1000	—	На основаніи постановленія Уѣздн. Земск. Собран. 28 сентяб. 1907 г. на погашеніе недоимки Государственному Казначейству. Приложеніе № 8.	1000	—	—		1000	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли.	К.	VI. [illegible] Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли	К.	VII. Примѣчанія.
Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ . . .	1910	—	На основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 28 сентября 1907 г. Приложеніе № 8.	1910	—	1650	—	1910	—	
Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ . . .	1747	—	На основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 28 сентября 1907 г. Приложеніе № 8.	1807	—	1533	—	1747	—	
Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ Уѣзднымъ Земствомъ изъ губернскихъ средствъ	—	—		—	—	913	86	—	—	
Итого по § X.	4657	—		4717	—	4126	86	4657	—	
§ XI. Разные расходы.										
Ст. 1. Содержаніе земской почты	769	—	На основаніи п. V ст. 2 Пол. о зем. учр. и постановленій Земск. Собр. 27 сентября 1906 г. и 28 сентября 1907 г.	[illegible]	—	654	—	[illegible]	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1908 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли	К.	VII. Примѣчанія.
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ Земству недвижимыхъ имуществъ	532	—	На основаніи постановленія Уѣзд. Земскаго Собранія 27 сентября 1906 г. и 28 сентября 1907 г.	532	—	556	07	532	—	
Ст. 3. Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей	—	—		—	—	—	—	—	—	
Ст. 4. Веденіе судебныхъ дѣлъ	—	—	На основаніи журн. Земск. Собр.	—	—	—	—	—	—	
Итого по § XI.	1301	—		1186	—	1210	07	1301	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	360	—								

Предметы расходовъ.	II [illegible] Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	[illegible] Руб.	К.	[illegible]	[illegible] К.	Рубли.	К.	Примѣчанія.
§ XII.										
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . .	2846	—	На основаніи п. б. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣты, вносится въ размѣрѣ не менѣе 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	[illegible]	—	—	—	2846	—	
Ст. 2. На образованіе специальныхъ капиталовъ:										
на Губернскую повинность	[illegible]	—	На основаніи журн. С.-Петербургскаго Губернск. Земскаго Собранія 14 декабря 1906 года.	7412	—	—	—	8059	—	
на составленіе особаго фонда по дорожной повинности, состоящаго въ распоряженіи Губернскаго Земства .	12328	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.	12028	—	—	—	12328	—	
Итого по § XII.	23233	—		22587	—	—	—	23233	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—								

Предметы расходовъ.	Предположено Управою на 1908 годъ. Рубл.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 годъ. Рубл.	К.	Дѣйствительно израсходовано за 1906 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1908 году. Рубли	К.	VII. Примѣчанія.
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы . . .	2500	—	На основаніи п. а ст. 3 Прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣты, вносится согласно постановленію Земск. Собр. Въ размѣрѣ ...% общаго итога расходовъ.	[illegible]	—	4608	40	2500	—	
Итого по § XIII.	[illegible]	—		[illegible]	—	4608	40	[illegible]	—	
Всего расходовъ .	192582	—		[illegible]	—	183875	70	192967	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	29967	—								

Смѣта утверждена на сто девяносто двѣ тысячи девятьсотъ шестьдесятъ семь руб.

Приложенія къ § 1, ст. 1 смѣты расходовъ.

Содержаніе станціонныхъ пунктовъ въ періодъ трехлѣтія 1907—1909 г. г.

№№ по порядку.	Наименованіе станцій	Содержатели земскихъ станцій.	Испрашивается Управою на 1908 г. Рубли	Опредѣлено Земск. Собран. на 1908 г. Рубли.
1	Выставская.	Павелъ Соколовъ . . .	600	600
2	Доможировская	Александръ Малышевъ	960	960
3	Колчановская.	Степанъ Галактіоновъ . .	1400	1400
4	Кобонская.	Петръ Поляковъ . . .	650	650
5	Льзинская.	Яковъ Григорьевъ . . .	540	540
6	Масельгская.	Леонтій Ивановъ	390	390
7	Михайловская.	Михаилъ Кудряшевъ . .	3000	3000
8	Мойсѣевская.	Петръ Шаровъ	160	160
9	Мотоховская.	Иванъ Регишевъ	255	255
10	Николаевщинск.	Анна Шестеринина	300	300
11	Новоладожская.	Михаилъ Кудряшевъ . .	4200	4200
12	Олеховщинская.	Вас. и Алек. Кузьмины	365	365
13	Пашская.	Сергѣй Лукинъ	1800	1800
14	Подсопская.	Иванъ Кирьяновъ	900	900
15	Свинкинская.	Степанъ Трифановъ . . .	2480	2480
16	Солецкая.	Иванъ Тороповъ	1350	1350
17	Сумская.	Константинъ Плоцкій . .	480	480
18	Сяськорядковск.	Иванъ Жукинъ	1400	1400
19	Тигодская.	Андрей Горшковъ	600	600
20	Усадищская.	Иванъ Абросимовъ . . .	650	650
21	Черноушевская.	Арефій Савельевъ	600	600
22	Чаплинская.	Ксенія Еремина	800	800
23	Шахновская.	Михаилъ Алексѣевъ . . .	1100	1100
24	Шумская.	Ксенія Еремина	1700	1700
25	Яровщинская.	Левъ Саблинъ	470	470
		Итого . .	27150	27150

Приложеніе къ § II смѣты расходовъ.

Содержаніе Земскаго Управленія

	Испрашивается Управою Руб.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ Руб.	К.
Ст. 1. Предсѣдателю Управы . . .	3000	—	3000	—
Двумъ Членамъ Управы по 1200 р. каждому	2400	—	2400	—
Итого по ст. 1 . . .	5400	—	5400	—
На жалованье:				
Ст. 2. Секретарю Управы	1000	—	1000	—
Бухгалтеру	1020	—	1020	—
Двумъ помощникамъ бухгалтера . .	900	—	900	—
Дѣлопроизвод. страхованія строеній .	720	—	720	—
Тремъ писцамъ	1440	—	1440	—
Сторожу	240	—	240	—
Мальчику, исполняющему обязанности дворника	120	—	120	—
Итого . . .	5440	—	5440	—

	Испрашивается Управою. Руб.	К.	Определено Земскимъ Собраніемъ. Руб.	К.
б) Разные расходы.				
1) На канцелярскія принадлежности, выписку газетъ и разнаго рода журналовъ	800	—	800	—
2) „ Заготовленіе и печатаніе окладныхъ листовъ и книгъ . . .	200	—	200	—
3) „ печатаніе журналовъ Земскаго Собранія, докладовъ Управы и денежнаго отчета	1100	—	1100	—
4) „ уплату страховыхъ денегъ при пересылкѣ суммъ, принадлежащихъ Земству, оплата телеграммъ и почтовой корреспонденціи	110	—	110	—
5) „ Расходы во время засѣданія Земскаго Собранія	200	—	200	—
Итого . . .	2410	—	2410	—
Итого по ст. 2-й . .	7850	—	7850	—

№ 3.

Приложеніе къ § V, ст. 1 и 11 смѣты расходовъ.

СОДЕРЖАНІЕ

НАЧАЛЬНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ШКОЛЪ.

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Въ чьихъ домахъ помѣщаются школы.	На жалованье. Учителямъ.	Законоучителямъ.	Содержаніе школъ. Плата за помѣщеніе.	На отопленіе и освѣщеніе	Содержаніе прислуги.	Мелочные расходы.	Ремонтъ и страховка Ст. 11.	ВСЕГО.	[illegible]
			Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	
1	Ашперловское, въ д. Ашперлова Гора	Въ домѣ Павла Иванова Арцыбащева.	300	30	65	—	—	5	—	400	400
2	Алексинское, въ д. Алексинѣ	Въ домѣ Ивана Федорова Базина. .	300	30	67	—	—	5	—	402	402
3	Андреевское, въ д. Андрѣевѣ	Въ домѣ Тимофея Семенова Степанова.	300	30	80	—	—	5	—	415	415
4	Виткинское, въ д. Виткѣ .	Въ домѣ Ивана Семенова Горохова .	300	30	95	—	—	5	—	430	430
5	Выставское, въ д. Выставѣ.	Въ собственномъ домѣ	330	30	—	50	25	10	50	495	495
6	Городищенское, въ с. Городищѣ.	Въ домѣ Михаила Петрова Пличева.	300	30	85	—	—	5	—	420	420
7	Горгольское, въ д. Горголѣ	Въ собственномъ домѣ	300	30	—	50	30	5	50	465	465
	Деделевское, въ д. Деделевѣ	Въ домѣ Ольгѣ Григорьевны Сасонъ .	330	30	80	35	36	5	—	516	516
9	Дубенское, въ с. Дубнѣ . .	Въ собственномъ домѣ	330	30	—	70	36	10	50	576	576
	Ночлежный пріютъ . . .		—	—	50	—	—	—	—		
10	Дудачкинское, въ д. Дудачк. Горѣ	Въ домѣ Михаила Яковлева Лукина .	300	30	75	—	—	5	—	410	410
11	Загубское, въ с. Загубьѣ .	Въ домѣ Михаила Матвѣевскаго . .	330	30	72	—	—	5	—	437	437
12	Зарѣчское, въ с. Зарѣчьѣ .	Въ домѣ Алексѣя Власова за 69 руб., а квартира учителя въ домѣ Палагеи Богдановой за 36 р. въ годъ.	330	30	102	—	—	5	—	467	467
13	Изсадское, въ с. Изсадъ .	Въ церковномъ домѣ.	300	30	175	40	36	5	—	586	586

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Въ чьихъ домахъ помѣщаются школы.	На жалованье. Учителямъ. Руб.	Законоучителямъ. Руб.	Содержаніе школъ. Плата за помѣщеніе. Руб.	На отопленіе и освѣщеніе. Руб.	Содержаніе прислуги. Руб.	Мелочные расходы. Руб.	Ремонтъ и страховка. Ст. 11 Руб.	Всего. Руб.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 годъ. Руб.
14	Ильинское, въ с. Ильи Пророка	Въ домѣ Тимофея Михайлова Вахромова	330	30	150	60	40	10	—	620	620
15	Преовское, въ д. Преѣ	Въ домѣ Василія Васильева Ермохина	300	30	90	—	—	5	—	425	425
16	Карловское, въ д. Карловѣ	Въ общественномъ домѣ	300	—	—	40	—	10	—	350	350
17	Колосарское, въ д. Колосари	Въ Собственномъ домѣ	300	30	—	40	30	10	—	410	410
18	Кальшенинское, въ д. Кальшенины	Въ домѣ Василія Алексѣева Осташева	300	30	70	—	—	5	—	405	405
19	Кинуйское въ д. Кинуѣ	Въ домѣ Сергѣя Алексѣева Баркова	300	30	80	—	—	5	—	415	415
20	Кукольское въ д. Кукли	Въ собственномъ домѣ	300	30	—	50	36	10	50	476	476
21	Коковичское, въ д. Коковичи	Въ домѣ Ивана Семенова Уличева	300	30	80	—	—	5	—	415	415
22	Колголемское, въ д. Николаевщинѣ	Въ собственномъ домѣ	330	30	—	60	36	10	50	516	516
23	Лавнийское, въ д. Лавній	Въ домѣ Федора Кириллова за 55 р., квартирныхъ учителю 40 р.	300	30	95	—	—	5	—	430	430
24	Лавровское, въ с. Лавровѣ	Въ домѣ Якова Михайлова Корелина	300	30	120	100	40	15	—	785	785
	Паралельный классъ		180	—	—	—	—	—	—		
25	Ледневское, въ д. Ледневѣ	Въ домѣ Ефрема Васильева Обросккина	300	30	100	—	25	5	—	460	460
26	Лиговское въ д. Лиговѣ	Въ домѣ Ивана Фед. Игнатьева	300	30	85	—	36	5	—	456	456

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Въ чьихъ домахъ помѣщаются школы.	На жалованье. Учителямъ. Руб.	На жалованье. Законоучителямъ. Руб.	Содержаніе школъ. Плата за помѣщеніе. Руб.	Содержаніе школъ. На отопленіе и освѣщеніе. Руб.	Содержаніе школъ. Содержаніе прислуги. Руб.	Содержаніе школъ. Мелочные расходы. Руб.	Содержаніе школъ. Ремонтъ и страховка Ст. 11. Руб.	ВСЕГО.	Опредѣлено Земскимъ [illegible]раніемъ 96 [illegible]
27	Липовикское, въ д. Липовикъ	Въ домѣ Семена Дмитріева	300	30	70	—	—	5	—	405	405
28	Лужинское, въ д. Лужи .	Въ собственномъ домѣ	330	30	—	40	36	10	50	496	496
29	Лунгачское, въ д. Усадище-Подолъ.	Въ домѣ Кузьмы Егорова	300	30	94	—	—	5	—	429	429
30	Масельгское, въ д. Зарѣчье на Масельгѣ . .	Въ домѣ Михаила Васильева Давыдова.	300	30	170	—	—	5	—	685	685
	Паралельный классъ . . .		180	—	—	—	—	—	—		
31	Мелекенское, въ д. Мелекеѣ	Въ домѣ Якова Ефимова Мавричева за 50 руб. учительницѣ квартирныхъ 30 руб.	300	30	50	—	—	5	—	615	615
	Паралельный классъ . . .	Въ домѣ Степана Бѣлова	180	—	50	—	—	—	—		
32	Меминское, въ с. Меминѣ.	Въ Церковномъ домѣ	300	30	110	—	—	5	—	445	445
33	Мергинское въ д. Мергинѣ.	Въ домѣ Кирилла Вас. Голованова .	330	30	80	—	—	5	—	445	445
34	Мотоховское, въ с. Мотоховѣ	Въ Собственномъ домѣ	330	30	—	60	36	10	50	516	516
35	Мысловское, въ с. Мысловѣ	Въ Церковномъ домѣ	330	30	60	48	48	5	—	521	521
36	Меневское, въ д. Меневицѣ.	Въ домѣ Михаила Вас. Кузнецова .	300	30	70	—	—	5	—	405	405
37	Немятовское, въ с. Немятовѣ	Въ Собственномъ домѣ	330	30	—	30	20	10	50	470	470

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Въ чьихъ домахъ помѣщаются школы.	На жалованье: Учителямъ. Руб.	Законоучит.	Содержаніе школъ. помѣщеніе.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	...ковка	[illegible]	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 годъ.
38	Новинское въ д. Новинкѣ.	Въ домѣ Даніила Вас. Вѣричева . .	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]		[illegible]	[illegible]
39	Нюбиничское, въ д. Нюбиничи	Въ домѣ Парфена Ефимова Сизова .	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]	—	[illegible]	[illegible]
40	Оломенское, въ с. Оломнѣ. .	Въ собственномъ домѣ	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
41	Песоцкое, въ д. Палъ . .	Въ домѣ Ефима Алексѣева Гарцева .	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]		[illegible]	[illegible]
42	Подсобское, въ д. Под-[illegible] . .		[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]		[illegible]	[illegible]
43	Подбережское, въ д. Медвѣдковѣ	Въ домѣ Елены Никол. Кузнецовой .		[illegible]	[illegible]						
	Помощницѣ учителя . .		[illegible]								
44	Посадниковское, въ д. Посади. Островъ . .	Въ собственномъ домѣ		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]	[illegible]
45	Прусынское, въ д. Прусынской Горкѣ. , . . .	Въ домѣ Анны Ст. Дергуновой за 75 р. и квартирн. учителю 50 руб. . .	[illegible]					5		[illegible]	[illegible]
46	Пульницкое, въ д. Пуль-[illegible]	Въ собственномъ домѣ	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
47	Пчевское, въ с. Пчевѣ. .	Въ собственномъ домѣ	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	Паралельное отдѣленіе.										[illegible]
48	Ребровское въ д. Ребровѣ.	Въ собственномъ домѣ	[illegible]	30		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
	Паралельный классъ . .	Помощницѣ учительницѣ квартирныя [illegible]	[illegible]		[illegible]					[illegible]	[illegible]

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Въ чьихъ домахъ помѣщаются школы.	На жалованье. Учителямъ. Руб.	На жалованье. Законоучителямъ. Руб.	Содержаніе школъ. Плата за помѣщеніе. Руб.	Содержаніе школъ. На отопленіе и освѣщеніе. Руб.	Содержаніе школъ. Содержаніе прислуги. Руб.	Содержаніе школъ. Мелочные расходы. Руб.	Содержаніе школъ. Ремонтъ и страховка и проч. Руб.	ВСЕГО. Руб.	Определено Земскимъ Собраніемъ на 1913 годъ. Руб.
49	Сюрьевское, въ д. Сюрьи	Въ домѣ Василія Лучкина	330	30	—	70	—	5	—	435	435
50	Сирокасское, въ д. Сирокассѣ	Въ домѣ Павла Филиппова	330	30	120	—	—	5	—	485	485
51	Тигодское въ д. Мелеховѣ	Въ собственномъ домѣ	300	30	—	50	50	10	50	490	490
52	Тобинское въ д. Тобинѣ	Въ домѣ Ипполита Ефимова Кузнецова за 55 р. квартира учителя въ домѣ Федора Платонова за 35 р.	360	30	90	20	—	5	—	505	505
53	Усть-Вороновское въ д. Посадницѣ	Въ домѣ Петра Романова	300	30	110	—	—	5	—	445	445
54	Хваловское, въ д. Хваловѣ	Въ собственномъ домѣ	330	30	—	50	40	10	50	510	510
55	Черновское, въ с. Черномъ	Въ церковномъ домѣ	300	30	150	—	—	5	—	665	665
	Помощницѣ учительницы		[illegible]		—	—	—	—	—		
56	Черноушевское, въ д. Черноушевѣ	Въ собственномъ домѣ	300	30	—	48	36	10	50	474	474
57	Шижнемское	Въ собственномъ домѣ	300	30	—	30	30	10	—	400	400
58	Яровщинское, въ д. Яровщинѣ	Въ домѣ Александра Трофимова Матушкина за 60 р., а ночлежный пріютъ въ домѣ кр. Фоки Васильева за 5 р.	330	30	100	—	—	5	—	465	465
59	Атамановское		300	30	70	—	—	—	—	400	400
60	Надозерское		300	30	70	—	—	—	—	400	400
		Итого	19920	1770	3836	1357	893	390	800	28966	29146

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Въ чьихъ домахъ помѣщаются школы.	На жалованье. Учителямъ. Руб.	Законоучителямъ. Руб.	Содержаніе школъ. Плата за помѣщеніе. Руб.	[illegible] Руб.	[illegible] Руб.	[illegible] Руб.	Ремонтъ и постройка. Ст. [illegible] Руб.	Всего. Руб.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. Руб.
1	Борское, въ д. Боръ	Въ домѣ Михаила Федорова Фомичева	180	—	100	-	-	5		985	985
	На постройку дома		—	—	—	—		—	700		
2	Валдомское, въ д. Валдомѣ.	Въ домѣ Андрея Дорофѣева	210	-	100	—	—	5	—	315	[illegible]
3	Заозерское, въ д. Заозерьѣ.	Въ домѣ Михаила Иванова Павлова.	180		65			5		[illegible]	[illegible]
4	Иваноостровское	Въ домѣ Далмата Александрова	180	—	130	—		5		315	[illegible]
5	Куминъ Борское, въ д. Куминъ Боръ	Въ домѣ Матвѣя Іевлева Вагичева	180	-	65			5		[illegible]	[illegible]
6	Муровское, въ д. Б. Муравѣ.	Въ домѣ Василія Петрова	180	—	[illegible]	—	—	5		[illegible]	[illegible]
7	Волосовское, въ д. Волосовѣ	Въ домѣ Андрея Васильева Антропова.	180		100	-		5		285	[illegible]
8	Ранское, въ д. Раны	Въ домѣ Федора Иванова Панова.	180	—	65	—	—	5	—	250	[illegible]
	Запасный учитель		500			—	—	—		[illegible]	[illegible]
		Итого	1770	—	685	—	—	40	700	3195	[illegible]
		В[illegible]	21450	1770	1521	1307	803	190	1500	[illegible]	[illegible]

Приложеніе къ § V. ст. 9 смѣты расходовъ.

Пособія Министерскимъ училищамъ.

№	Наименованіе училищъ.	Испрашивается Управою на 1908 г. Руб.	Опредѣлено Зем. Собран. на 1908 г. Руб.
1	Гавсарское	609	609
2	Городищенское	370	370
3	Гостинопольское	150	150
4	Доможировское	600	600
5	Кобонское	500	500
6	Михайловское, съ паралельнымъ классомъ	710	710
7	Сарское	400	400
8	Солецкое, съ паралельн. классомъ .	455	455
9	Староладожское	535	535
10	Сясьскорождественское	606	606
11	Сясьскорядковское	550	550
12	Усадищское	730	730
13	Пашское	[illegible]	[illegible]
	Итого . . .	6277	6277

Приложеніе къ § V, ст. 9 смѣты расходовъ.

Содержаніе Земскихъ стипендіатовъ.

	[illegible]		[illegible]	
	Р.	К.	Р.	К.
Стипендія въ Земской учительской школѣ имени дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Михайловича Зеленина (журн. Земск. Собр. 13 октября 1897 г. стр. 4 и 52 и 28 октября 1898 г. стр. 25)	180	—	180	—
Стипендія въ Институтѣ Императрицы Маріи, на воспитаніе дочери титулярнаго совѣтника М. Л. Сукнева	350	—	350	—
Пособіе на воспитаніе дочери учителя Кедрова	50	—	50	—
На содержаніе своекоштныхъ учащихся въ С.П.Б. Земской учительской школѣ, изъ Новоладожскаго уѣзда	200	—	200	—
На двѣ стипендіи въ Староладожской церковно-приходской школѣ	90	—	90	—
На воспитаніе дѣтей бухгалтера Управы А. И. Якобсона	—	—	150	—
Итого . .	870	—	1020	—

Приложеніе къ § V. ст. 10 смѣты расходовъ.

Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія.

	Неправи- [illegible] вою на 1908 г.	[illegible] смѣт. Собр. на 1908 г.
	руб.	руб.
На содержаніе одного ученика въ ночлежномъ пріютѣ при Гостинопольскомъ училищѣ	100	100
На вознагражденіе учащихъ за обученіе ручному труду	500	500
Въ пособіе обществу распространенія въ народѣ образованія въ память А. С. Пушкина	100	100
На открытіе библіотекъ	200	200
На содержаніе ночлежнаго пріюта въ селѣ Дулевѣ	—	25
Итого . . .	900	925

Приложеніе къ § VII смѣты расходовъ.

Медицинская часть.

	Испрашивается Управою на 1908 г. Руб.	К.	Опредѣлено Земск. Собран. на 1908 г. Руб.	К.
Ст. 1 а) Содержаніе врачамъ:				
Одному Городской больницы и шести участковымъ по 1200 р. жалованья и 180 р. квартирныхъ каждому	9660	—	9660	—
Итого . .	9660	—	9660	—
б) Содержаніе фельдшерамъ:				
Тремъ Городской больницы . .	996	—	1116	—
Двумъ Городского участка. . .	660	—	660	—
Тремъ Гостинопольскаго участка.	960	—	960	—
Тремъ Колчановскаго участка .	900	—	900	—
Четыремъ Медвѣдевскаго участка	1200	—	1200	—
Четыремъ Солецкаго участка. .	1260	—	1260	—
Четыремъ Шумскаго участка .	1200	—	1200	—
Итого . .	7176	—	7296	—

	Испрашивается Управою на 1908 г. Руб.	К.	Опредѣлено Земск. Собр. на 1908 г. Руб.	К.
в) Содержаніе акушеркамъ:				
Одной при Городской больницѣ.	300	—	[illegible]	—
Семи при участкахъ	2100	—	[illegible]	—
Итого . .	2400	—	[illegible]	—
Ст. 3. а) Содержаніе Городской больницы:				
На жалованье Кастелянишѣ . .	240	—	240	—
„ „ повару, пяти служителямъ, тремъ сидѣлкамъ [illegible]	[illegible]	—	[illegible]	
На продовольствіе больныхъ и прислуги	3000	—	3000	—
На отопленіе и освѣщеніе . . .	1600	—	1600	—
На заготовленіе бѣлья и пополненіе инвентаря	400	—	400	—
На вознагражденіе причта и расходы по погребенію умершихъ.	330	—	330	—
На разные мелочные расходы .	550	—	550	—
На страховку строеній больницы и аптечнаго товара . . .	260	—	260	—
Итого . .	7680	—	7680	—

	Испрашивается Управою на 1908 г. Руб.	К.	Определено Земск. Собр. на 1908 г. Руб.	К.
Ст. 3 в) Содержаніе сельскихъ лечебницъ и пріемныхъ покоевъ:				
Гостинопольской, Колчановской, Медвѣдевской 10 кроватныхъ лечебницъ, Солецкаго и Шумскаго 3 кроватныхъ пріемныхъ покоевъ:				
На наемъ помѣщенія для Солецкаго пріемнаго покоя	270	—	270	—
На отопленіе и освѣщеніе всѣхъ участковъ	730	—	730	—
На наемъ прислуги по всѣмъ участкамъ	1080	—	1080	—
На продовольствіе больныхъ и прислуги	3590	—	3590	—
На страхованіе строеній лечебницъ и пріемныхъ покоевъ .	205	—	205	—
На мелочные расходы и пополненіе инвентаря	1050	—	1050	—
Итого . .	6925	—	6925	—

	Испрашивается Управою на 1908 г.		Определено Земск. Собр. на 1908 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 7. Постройка новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ				
На ремонтъ строеній Городской больницы	500	—	500	—
На ремонтъ строеній Шумскаго пріемнаго покоя	960	—	960	—
На продолженіе работъ по постройкѣ дома для врача Городской больницы	2540	—	2540	—
Итого . .	4000	—	4000	—

Приложеніе къ § X смѣты расходовъ.

Уплата долговъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ДОЛГОВЪ.	Годъ полученія суммъ.	Первоначальная сумма долга. Руб.	К.	Погашено. Руб.	К.	Остается къ погашенію на 1 Сентября 1907 г. Руб.	К.	Срокъ окончательнаго погашенія долга.	По смѣтѣ 1908 г. Испрашивается Управою. Руб.	По смѣтѣ 1908 г. Опредѣлено Земскимъ собраніемъ. Руб.
Ст. 1. По ссудамъ изъ казны:										
Недоимка пособія Государственному Казначейству	На 1902 г.	37334	15	10000		27334	15	1 Янв. 1908 г.	1000	1000
ИТОГО . . .	—	37334	15	10000		27334	15	—	1000	1000
Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ:										
7% ссуда на покупку дома для Земской Управы	Въ 1904 г.	13000				13000	—	1 Янв. 1916 г.	1000	1000
% по этой ссудѣ								—	910	910
ИТОГО . . .		13000				13000	—	—	1910	1910

Примѣчаніе. На погашеніе капитальнаго долга имѣется три свидѣтельства 4% Государственной ренты, по номинальной стоимости на 2200 р. и на депозитномъ счету въ Новоладожскомъ Уѣздномъ Казначействѣ деньгами 61 р. 40 коп., а всего 2261 руб. 40 коп.

НАИМЕНОВАНІЕ ДОЛГОВЪ.	Годъ полученія суммъ.	Первоначальная сумма долга.		Погашено.		Остается къ погашенію на 1 Сентября 1907 г.		Срокъ окончательнаго погашенія долга.	По смѣтѣ 1908 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Испрашивается управою. Руб.	Определено Земскимъ Собраніемъ. Руб.
Ст. 3. Возвратъ позаимствованныхъ изъ спеціальныхъ средствъ:										
а) Безъ % ссуды на постройку училищъ:										
Горгольскаго	Въ 1905 г.	1050	—	—	—	1050	—	1 Янв. 1915 г.	105	105
Мотоховскаго.	„ 1899 г.	600	—	420	—	180	—	1 „ 1910 „	60	60
Оломенскаго . . . , ...	„ 1897 г.	1000	—	600	—	400	—	1 „ 1911 „	100	100
Колосарскаго.	„ 1899 г.	600	—	390	—	210	—	1 „ 1911 „	60	60
Тигодскаго.	„ 1903 г.	1000	—	300	—	700	—	1 „ 1914 „	100	100
Колголемскаго	„ 1900 г. „ 1904 г.	1000 1500	— —	600	—	1900	—	1 Янв. 1915 г.	250	250
Кукольскаго	„ 1904 г.	2500	—	500	—	2000	—	1 „ 1915 „	250	250
	—	9250	—	2810	—	6440	—	—	925	925
б) 5% ссуда на постройку дома для Шумской больницы.	Въ 1900 г.	2500	—	2472	12	27	88	1 Янв. 1911 г. Сумма внесена въ смѣту на погашеніе расхода произведеннаго въ счетъ смѣтныхъ ассигнованій на будущіе годы, вслѣдствіе погашенія ссуды до срока.	250	250
	—	2500	—	2472	12	27	88	—	250	250

Наименованіе долговъ.	Годъ полученія суммъ.	Первоначальная сумма долга. Руб.	К.	Погашено. Руб.	К.	Остается къ погашенію на 1 Сентября 1907 г. Руб.	К.	Срокъ окончательнаго погашенія долга.	По смѣтѣ 1908 г. Испрашивается управою. Руб.	По смѣтѣ 1908 г. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ. Руб.
в) Долгъ Губернскому продовольственному капиталу	На 1901 г.	8573	53	1717	-	6856	53	1 Янв. 1917 г.	572	572
Итого по ст. 3. . .	—	20323	53	6999	12	13324	41	—	1747	1747

СМѢТА ДОХОДОВЪ

на губернскія и уѣздныя земскія повинности по Новоладожскому уѣзду.

НА 1908 ГОДЪ.

I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1908 году. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1907 году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1906 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 годъ. Рубли.	К.	VII. Примѣчанія.
Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія, свободная наличность земскихъ суммъ . .	4700	—		3457	—	—	—	4700	—	
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году .	3741	—		—	—	—	—	4126	—	
§ I.										
Доходы съ принадлежащихъ Земству имуществъ и оброчныхъ статей.										
Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія	—	—		—	—	—	—	—	—	

Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1908 году. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ [illegible] 1907 годъ. Рубли.	К.	Дѣйствительно поступило за 1906 г. Рубли.	К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1905 годъ. Рубли.	К.	Примѣчанія.
Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброч-[illegible]	[illegible]			360	—	367	—	367	—	Арендная плата за верхній этажъ дома Управы . . . . 360 р. Арендная плата за покосы при Черноушевскомъ училище . . . . . 7 р. Итого 367 р.
Итого по § I	[illegible]			360	—	367	—	367	—	
§ II. Разные сборы.										
Ст. 1. Судебные сборы .	850	—	На основаніи п. в. ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о Зем. учр. и ст. 27 Вр. Прав. о зем. пов., вносится согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1904 году . 637 р. [illegible] » 1905 » . 868 » [illegible] » 1906 » [illegible] Средн. сложность 796 р. 53 к.	800	—	883	70	850	—	Согласно поступленія въ 1906 году и въ первой половины 1907 года.
Ст. 2. Шоссейные сборы .	—	—		—	—	—	—	—	—	

Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1908 году. Рубли	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1907 году. Рубли.	К.	V. поступило за 1906 г. Рубли.	К.	VI. Земскимъ Собраніемъ на 1908 годъ. Рубли	К.	VII. Примѣчанія.
Ст. 3 Сборы за пользованіе переправами, мостами и другими дорожными сооруженіями	219	—	На основаніи п. в. ст. 5 прил. къ ст 6 Пол. о зем. учр. вносится согласно средней сложности: въ 1904 году . 330 р. — к » 1905 » . 45 » — » » 1906 » . 413 » — » Средн. сложность 262 р. 66 к.	292	—	413	—	219	—	Согласно условій, арендная плата вносится: съ Оятскаго перевоза . . . 108 р. „ Хамантовскаго „ . . . 45 р. „ Свинкинскаго „ . . . 6 р. „ Староладожскаго „ . . . 60 р. 219 р.
Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	—	—		—	—	—	—	—	—	
Итого по § II . .	1069	—		1092	—	1296	70	1069	—	
§ III.										
Пособія Земству и возвратъ расходовъ.										
Ст. 1. Отъ казны	846	—	Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ пособіе на содержаніе Земскихъ училищъ 846 р. Отъ Почтово-Телеграфнаго вѣдомства прогонная плата	846	—	886	06	846	—	

I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1908 году. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1907 году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1906 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 годъ. Рубли.	К.	VII. Примѣчанія.
			за возку правительственной почты отъ г. Новой-Ладоги на Гостинопольскую пристань, 2 раза въ недѣлю на пароконной подводѣ, по трехлѣтней сложности поступленія: въ - году . - р. — » — » . — р. — » » . — р. — Средн. сложность р.							
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ . .	13666	—	[illegible] родской Управы на содержаніе городского участковаго врача 200 р., на основаніи постановл. земскаго Собранія 1893 г. и постановленія Гор. Думы и б. отъ Гу[illegible] Земства въ размѣрѣ [illegible] страхового капитала за обязательное страхованіе строеній 400 р., на основ. постан. Губернск. Земск. Собранія: въ возмѣщеніе § IV расходной смѣты на дорожную повинность изъ дорожнаго фонд. —11958 р. Отъ Губернскаго Земства въ пособіе: На содержаніе Гергольскаго, Кукольскаго и Колголемскаго училищъ . . . . . 738 р. На воспитаніе дѣтей запасныхъ нижнихъ чиновъ . . . . 140 р. Отъ Шлиссельбургскаго Земства на содержаніе Лавровскаго училища . . 260 р.	13436	—	[illegible]815	64	1[illegible]696	—	

I	II	III	IV	V	VI	VII
Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1908 году. Рубли. К.	Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными знаками.	Назначено въ 1907 году.	поступило за 1906 г. Рубли. К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 годъ. Рубли. К.	Примѣчанія.
Ст. 3. Изъ специальныхъ средствъ (°/о съ разныхъ капиталовъ и сбора съ крестьянъ на народное образованіе)	14166 —	а) Процентовъ съ капиталовъ, означенныхъ подробно въ смѣтѣ доходовъ и расходовъ специальныхъ капиталовъ 2142 р. к., б) по постановленію Земскаго Собр. 12 октября 1893 года, основанному на приговорахъ волостныхъ сходовъ мірского сбора съ крестьянъ на народное образованіе 11974 р — к. Изъ суммъ штрафнаго капитала на содержаніе С.-Петербургской Земледѣльческой колоніи 50 р.	[illegible] —	12912 49	14166 —	
Ст. 4. Плата за леченіе .	680 —	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года: въ 1904 году . 836 р. 85 к. › 1905 › . 689 › 27 › › 1906 ›—. 510 › 40 › Средн. сложность 678 р. 84 к.	550 —	510 40	680 —	
Ст. 5. Плата за медикаменты	—		—	—	—	
Итого по § III .	29388 —		29298 —	18153 99	29388 —	

I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ [illegible] году. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства, постановленія [illegible] и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ [illegible] году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило [illegible]. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 году. Рубли.	К.	VII. Примѣчанія.
§ IV.										
Разныя поступленія.										
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія . .	3550	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года: въ 1904 году . 4360 р. 31 к. » 1905 » . 2696 » 53 » » 1906 » . 3599 » 49 » Средн. сложн. 3532 р. 11 к.	3400	—	3599	49	3550	—	
Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ Земству . . .	100	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года: въ 1904 году . 11 р. — к. » 1905 » . 17 » — » » [illegible] » . [illegible] » — » Средн. сложность 9 » 33 »	50	—	—	—	100	—	Предвидится поступленіе въ размѣрѣ 100 р. за проданныя старыя постройки Загубскаго земскаго училища въ селѣ Загубьѣ.
Итого по § IV .	3650	—		3450	—	3599	49	3650	—	
§ V.										
Съ документовъ на право торговли и промысловъ.										
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	

I	II	III	IV	V	VI	VII
Предметы доходовъ.	Предположено Управою къ поступленію въ 1908 году. Рубли. К.	Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными записками.	Назначено къ поступленію въ 1907 году. Рубли. К.	Дѣйствительно поступило за 1906 г. Рубли. К.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 годъ. Рубли. К.	Примѣчанія.
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей	4789 —	Сумма эта вносится въ размѣрѣ дѣйствительнаго поступленія отъ казны.	4789 —	4788 99	4789 —	
Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ .	2530 —	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. взимается согласно ст. 8 Времен. Прав. о зем. пов въ размѣрѣ: по ст. 1 — 15%, по ст. 2 — 25% и по ст. 3 — 10% съ суммы, платимой въ казну по средней сложности поступленія за три года: въ 1904 году 2645 р. 40 к. » 1905 » 2619 » 42 » » 1906 » 2315 » 17 » Средн. сложн 2526 р. 66 к.	2620 —	2315 17	2530 —	
Итого по § V.	7319 —		7409 —	7104 16	7319 —	

I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1908 году. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1907 году. Рубли.	К.	V. Действительно поступило за 1906 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 годъ. Рубли	К.	VII. Примѣчанія.
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	117305	41	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о зем. учр. и ст. 5 Врем. Прав. Подробное исчисленіе приведено въ раскладкѣ.	114360	73	111948	86	117305	41	
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	11121	99		10536	88	9064	27	11121	99	
Ст. 3 Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	8876	24		8600	24	7670	62	8876	24	
Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	5044	36		8863	15	5193	03	5044	36	
Итого по § VI .	142348	—		142361	—	133876	78	142348	—	
Всего доходовъ . .	192582	—		187427	—	164398	12	192967	—	

Смѣта утверждена на сто девяносто двѣ тысячи девятьсот шестьдесятъ семь руб.

Смѣта доходовъ и расходовъ

по специальнымъ капиталамъ.

[illegible]	№№ по по- [illegible]
Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія	[illegible]
Капиталъ имени К. А. Рыбина	[illegible]
Капиталъ имени протоіерея Велицкаго	[illegible]
Капиталъ общественнаго призрѣніе уѣздныхъ больницъ	[illegible]
Капиталъ на образованіе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ	[illegible]
Капиталъ оборотный	[illegible]

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	[illegible] Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
1	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.	50		На основаніи постановленія С.-Петербургскаго Губернскаго Земскаго Собранія 24 января 1889 г. объ отчисленіи 10% изъ поступившихъ штрафныхъ суммъ, согласно средней сложности за три года.
2	Капиталъ имени Тайнаго Совѣтника К. А. Рыбина въ 13.300 руб.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: пять билетовъ безпрерывнаго дохода Государственной Коммиссіи погашенія долговъ.
	Ожидается къ поступленію . .	798	—	
	Итого . . .	798	—	
3	Капиталъ имени протоіерея Велицкаго въ 200 руб.			4½% облигація С.-Петербургскаго Городского Кредитнаго Общества въ 100 р. и 4% свидѣтельство Государственной ренты въ 100 р.
	Ожидаеття къ поступленію . .	8	—	
	Итого . . .	8	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Въ пособіе на содержаніе С.-Петербургской Земледѣльческой колоніи	50	—	
Подлежитъ расходованію:			Согласно волѣ жертвователя и постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія полностью обращаются на содержаніе больницы.
Въ пособіе на содержаніе земской больницы.	798	—	
Итого . . .	798	—	
Въ пособіе на содержаніе земской больницы.	8	—	Согласно волѣ жертвователя и постановленіямъ Уѣзднаго Земскаго Собранія полностью обращаются на содержаніе больницы.
Итого . . .	8	—	

Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	[illegible]	Основаніе исчисленія дохода.
Капиталы при Губернскомъ Земствѣ: Общественнаго призрѣнія уѣздныхъ больницъ С.-Петербургской губ. 100.000 р.		По средней сложности надающаго на долю Новоладожскаго уѣзда поступленія %% съ 200 облигацій Главн. Общ. Рос. желѣзныхъ дорогъ за три года: въ 1904 году 1128 р. 07 к. „ 1905 „ 1701 „ 12 „ 1906 „ 1131 „ 45 „
Ожидается къ поступленію .	[illegible]	Средн. сложн. 1320 р. 21 к.
Итого . . .	[illegible]	
На образованіе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ С.-Петербургской губ. 68.616 р. 74 к.		По средней сложности надающаго на долю Новоладожскаго уѣзда поступленія %% за 1904, 1905 и 1906 г.г. 206 р.
Ожидается къ поступленію .	[illegible]	
Итого .	[illegible]	
Капиталъ оборотный 36617 р. 90 к. Ожидается къ поступленію въ 1908 году	[illegible]	
Итого . . .	[illegible]	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предполо- [illegible] Руб.	К.	[illegible]
Въ пособіе на врачебную часть.	1130	—	Обращаются полностью на содержаніе больницы и врачебной части.
Итого . . .	1130	—	
Въ пособіе на народное образованіе	206	—	Полностью обращаются на народное образованіе.
Итого . .	206	—	
Итого . . .	—	—	

Приложеніе къ § VI смѣты доходовъ.

РАСКЛАДКА

земскаго сбора на Губернскія и Уѣздныя земскія повинности, по Новоладожскому уѣзду.

На 1908 годъ.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Число предметовъ.	Стоимость предметовъ по оцѣнкѣ. Рубли.	Коп.	Причитается по раскладкѣ. Процентъ обложенія.	Окладъ на 1908 г. Рубли.	Коп.
Ст. 1.						
Съ земель принадлежащихъ:						
Крестьянъ государственнымъ и временно-обязаннымъ				Одинъ руб. семьдесятъ двѣ коп. со ста руб. цѣнности.		
1 разряда	116224 д. 756 с.	3873755	—		66628	60
2 разряда	106636 » 1114 »	447871	—		7703	36
Итого	222860 д. 1870 с.	4321626	—		[illegible]	[illegible]
Вѣдомству Государственныхъ Имуществъ:						
1 разряда	516 д. 624 с	17207	—		295	96
2 разряда	43044 » 1296 »	180787	—		3109	54
Итого	43560 д. 1920 с.	197994	—		3405	50
Удѣльному Вѣдомству:						
1 разряда	812 д. — с.	27064	—		465	51
2 разряда	4611 » — «	19366	—		333	[illegible]
Итого	5423 д. — с.	46430	—		798	59

Наименованіе предметовъ обложенія.	Число предметовъ.	Стоимость предметовъ по оцѣнкѣ.		Причитается по раскладкѣ.		
				Процентъ обложенія.	Окладъ на 1908 г.	
		Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
Городу Новой Ладогѣ:				Одинъ руб. семьдесятъ двѣ коп. со ста руб. цѣнности.		
1 разряда	508 д. — с.	16932	—		291	22
2 разряда	2136 » — »	8971	—		154	31
Огородное мѣсто	— » 2027 »	1156	—		19	87
Итого	2644 д. 2027 с.	27059	—		465	40
Монастырямъ и церквамъ:						
1 разряда	378 д. 2323 с.	12631	—		217	25
2 разряда	6542 » 458 »	27477	—		472	61
Итого	6921 д. 381 с.	40108	—		689	86
Частныхъ землевладѣльцевъ:						
1 разряда	24889 д. 419 с.	829556	—		14268	35
2 разряда	323169 » 733 »	1357311	—		23345	75
Итого	348058 д. 1152 с.	2186867	—		37614	10

Наименованіе предметовъ обложенія.	Число предметовъ.	Стоимость предметовъ по оцѣнкѣ.		Причитается по раскладкѣ.		
		Рубли.	Коп.	Процентъ обложенія.	Окладъ на 1908 г.	
					Рубли.	Коп.
А всего съ земель:						
1 разряда	143328 д. 1722 с.	4777145	—	Одинъ руб. семьдесятъ двѣ коп. со ста руб. цѣнности.	82166	89
2 разряда	486139 » 1201 »	2041783	—		35118	65
Огородное мѣсто	— » 2027 с	1156	—		19	87
Итого	629469 д. 150 с.	6820084	—		117305	41
Ст. 2.						
Паровыхъ лѣсопильныхъ заводовъ	7	246786	—		4244	72
Заводовъ: Кирпичныхъ	3	1725	—		29	69
„ Кожевенныхъ	31	7700	—		132	44
„ Красильныхъ	1	100	—		1	72
„ Синильныхъ	1	150	—		2	57
Кузницъ	12	2000	—		34	40
Мукомольныхъ мельницъ	42	18700	—		321	64
Плитныхъ ломокъ	—	7700	—		132	44
Рыбныхъ ловель	10	66030	—		1135	71
Неудобныхъ земель приносящихъ доходъ	12	2100	—		36	12
Мѣстъ выемки кварцеваго песку	—	100	—		1	72
Постоялыхъ дровъ	—	—	—		—	—
Мелочныхъ, овощенныхъ и суровскихъ лавокъ чайныхъ, портерныхъ и др. торговыхъ заведеній	489	277535	—		4773	62
Пароходныхъ пристаней	26	16000	—		275	20
Итого съ предметовъ обложенія по капитализаціи и 10% доходности	634	646626	—		11121	99

Наименованіе предметовъ обложенія.	Число предметовъ.	Стоимость предметовъ по оцѣнкѣ. Рубли.	Коп.	Причитается по раскладкѣ. Процентъ обложенія.	Окладъ на 1908 г. Рубли.	Коп.
Ст. 3.						
Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Новой Ладоги	422	516060	—	Одинъ руб. семьдесятъ двѣ коп. со ста р. цѣнности.	8876	24
Итого	422	516060	—		8876	24
Ст. 4.						
Частныхъ домовъ на пристаняхъ: Гостинопольской Колчановской, Сермакской и въ сел. Старой Ладогѣ	125	141110	—		2427	09
Домовъ отдаваемыхъ въ аренду внѣ города. .	84	152120	—		2617	27
Итого	209	293230	—		5044	36
ВСЕГО	—	8276000	—		142348	—

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Къ смѣтѣ доходовъ на губернскія и уѣздныя Земскія повинности по Новоладожскому уѣзду на 1908 г.

Для полученія требующихся по смѣтѣ расходовъ 192967 руб. предположено получить:

Разныхъ доходовъ, подробно означенныхъ въ параграфахъ I, II, III, IV и V смѣты доходовъ, равно въ смѣтѣ прихода и расхода спеціальныхъ капиталовъ 41793 руб. и включенныя въ смѣту доходовъ: не имѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ 4700 р. и недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году. 4126 руб., всего 50619 руб.

Затѣмъ съ недвижимыхъ имуществъ по опредѣлившейся цѣнности и доходности ихъ остается получить 142348 руб., что составитъ % обложенія *одинъ руб. семьдесятъ двѣ коп. со ста руб. цѣнности.*

Подробная разверстка между отдѣльными видами недвижимостей и разрядами земли, указанной суммы 142348 руб. при семъ представляется.

Стоимость земель опредѣлена на основаніи постановленія С.-Петербургскаго Губернскаго Земскаго Собранія одна десятина перваго разряда 33 руб. 33 коп. и второго разряда 4 руб. 20 к.; стоимость недвижимыхъ имуществъ въ г. Новой Ладогѣ опредѣлена Городскою оцѣночною коммиссіею и утверждена Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Недвижимыя имущества въ селеніи старой Ладогѣ и на пристаняхъ значатся по спеціальной оцѣнкѣ; фабрики и заводы, дома отдаваемые въ аренду и проч. значатся частію по прежней оцѣнкѣ, частію въ основаніи оцѣнки ихъ приняты сообщенія волостныхъ правленій, а количество и качество земли означены согласно поземельной книги и владѣльческихъ документовъ.

Подробныя цифровыя свѣдѣнія о недоборахъ и не выполненныхъ потребностяхъ содержатся, какъ въ денежномъ отчетѣ, такъ и въ докладахъ о каждой отдѣльной потребности.

Затѣмъ принимая во вниманіе, что по денежному отчету на 1 Января сего года числилось неимѣющаго опредѣленнаго назначенія свободнаго остатка земскихъ суммъ 3851 р. 14 к. и что по отчету за текущій годъ подлежатъ къ зачисленію въ свободные остатки не израсходованные кредиты на улучшеніе животноводства и содержаніе агранома въ суммѣ 4682 р. 31 к., Управа признала возможнымъ назначить по доходной смѣтѣ къ зачету изъ этихъ остатковъ и изъ недоимокъ признаваемыхъ благонадежными къ поступленію 8826 руб.

Всѣ ожидаемыя въ 1908 году поступленія не окладныхъ сборовъ согласно инструкціи по составленію смѣты, показаны въ суммахъ выведенныхъ изъ трехлѣтней сложности дѣйствительнаго поступленія: за леченіе, процентовъ съ капиталовъ, судебныхъ пошлинъ и проч., а мірской сборъ на народное образованіе въ размѣрѣ оклада.

Доходъ съ патентовъ внесенъ въ смѣту въ той суммѣ, которая возмѣщена отъ казны.

На капиталы имѣющіе спеціальное назначеніе, согласно § 5 п. б., инструкціи по составленію смѣты, представляется особая смѣта прихода и расхода ихъ.

По изложеннымъ основаніямъ, скидываемая изъ раскладки сумма доходовъ не можетъ причинить затрудненій при выполненіи смѣтныхъ расходовъ.